



Enköpings kommun

Bekräfta delgivningen

Domstolen behöver få veta att ni tagit emot handlingarna i detta meddelande.

Bekräfta så fort som möjligt

Ni kan välja att bekräfta mottagandet på något av följande sätt.

- Svara på detta e-postmeddelande och uppge samma uppgifter som i formuläret nedan.
- Ring till domstolen på 08-561 680 00.
- Skriv ut formuläret, fyll i det och skicka tillbaka det till domstolen.

Observera: Den som bekräftar delgivning för en juridisk person ska ha rätt att ta emot delgivning för denna (se 12–15 §§ delgivningslagen).

Om inte domstolen får veta att ni tagit emot handlingarna, kan domstolen behöva delge er dem till exempel genom en stämningsman.

Jag har tagit emot följande handling:

DOM, 2025-04-22 i mål/ärende nr 18020-24

.....
Datum

.....
Namnteckning

.....
Telefonnummer, mobil

.....
Namnförtydligande

.....
Telefonnummer, arbete/annat

.....
Ny e-postadress

.....
Ny postadress



Delg nr 69000X25195265DK



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 8

DOM
2025-04-22
Meddelad i Stockholm

Mål nr
18020-24

KLAGANDE
Enköpings kommun

MOTPART
Skolinspektionen

ÖVERKLAGAT BESLUT
Skolinspektionens beslut 2024-08-26, se bilaga 1

SAKEN
Tillämpning av skollagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1
Telefon
08-561 680 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress

115 76 Stockholm

E-post
avd8.fst@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/

YRKANDEN M.M.

Skolinspektionen beslutade den 26 augusti 2024 att avslå Enköpings kommuns (kommunen) ansökan om godkännande att utföra utbildning där distansundervisning används som särskilt stöd vid en gymnasieskola. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Kommunen överklagar beslutet. Till stöd för sin talan ger kommunen in en sammanställning och för fram bl.a. följande. Kommunens undersökning av elevunderlag bygger på elever som uppfyller de lagstadgade kraven för distansundervisning. Antal platser baseras på en bedömning av nuvarande och framtida behov inom kommunen och på dialog med närliggande kommuner. Hälften av eleverna bedöms komma från andra huvudmän och resterande kommer från den egna verksamheten. En annan kommun har angett intresse för fem till tio elever per år. Ekonomin i verksamheten är uthållig och bärkraftig och undervisningen kan bedrivas långsiktigt. Upptagningsområdet kan breddas vid erbjudande av distansundervisning genom entreprenadavtal med andra kommuner.

Skolinspektionen anser att överklagandet ska avslås och tillägger bl.a. följande. Av kommunens sammanställning går det inte att bedöma om kommunen har utgått från den mycket begränsade målgrupp som kan komma i fråga för distansundervisning som särskilt stöd. De andra huvudmän som har tillfrågats har angett att de inte har något behov eller har inte uttryckt ett konkret och riktat intresse att ingå ett entreprenadavtal för distansundervisning. Det är därför inte rimligt att anta att hälften av platserna kommer att fyllas med elever från andra huvudmän.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser och framgår av det överklagade beslutet, se bilaga 1.

För att godkännas som utförare av utbildning där distansundervisning används krävs att det kan antas att det kommer att finnas ett tillräckligt elevunderlag för att driva en stabil verksamhet. Elevunderlaget ska bestå av elever som inte kan delta i den ordinarie undervisningen på grund av en dokumenterad medicinsk, psykisk eller social problematik.

Förvaltningsrätten anser i likhet med Skolinspektionen att det inte går att utläsa av kommunens ansökan eller tillhörande komplettering om elevunderlaget enbart består av elever som på grund av en dokumenterad problematik inte kan delta i den ordinarie undervisningen. I ansökan anges nämligen att utbildningen är anpassad för dels elever med en viss funktionsnedsättning och/eller problematisk skolfrånvaro, dels elever inom den lagstadgade elevgruppen. Som framgår av redogjorda förarbetsuttalanden är det inte tillräckligt med en funktionsnedsättning för att tillhöra elevgruppen, utan det krävs att en elev på grund av sådan problematik inte kan delta i den ordinarie undervisningen. Därutöver anger kommunen uttryckligen att behovet både avser elever som tillhör elevgruppen och elever som kan vara aktuella för de ämnen och årskurser som ansökan avser.

Enligt förvaltningsrättens mening är elevunderlaget också bristfälligt sett till andelen elever från andra huvudmän. Enligt kommunen har en annan kommun svarat att fem till tio elever per år skulle gynnas av möjligheten till distansundervisning. Samma kommun har dock svarat att möjligheten att tillgodose elevers behov genom entreprenadavtal beror på hur upplägget skulle se ut och att en fråga blir om den effekt som den kommunen vill uppnå kan tillgodoses med distansundervisning från en annan skola. En annan kommun har svarat att den inte ser något behov av att i verksamheten erbjuda distansundervisning

som särskilt stöd på entreprenad. Dessa svar kan enligt förvaltningsrätten inte anses utgöra tillräckligt konkreta intresseanmälningar för att de ska kunna beaktas i elevunderlaget.

Mot denna bakgrund bedömer förvaltningsrätten att kommunen inte har visat att det finns ett tillräckligt elevunderlag från den lagstadgade elevgruppen för att kommunen ska kunna driva en stabil verksamhet. Det saknas därför skäl att bedöma om elevunderlaget är tillräckligt utifrån budgeten för den planerade verksamheten och kommunens ekonomi. Det som kommunen har fört fram i denna del och i övrigt medför ingen annan bedömning. Skolinspektionen har alltså haft skäl för sitt beslut och överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Louise Molin Alfredsson

Rådman

Nämndemännen Jan Alvarsson, Lola Bodin och Cecilia Ekstrand har också deltagit i avgörandet.

Förvaltningsrättsnotarien Carl Magnusson har varit föredragande.

Beslut

Datum 2024-08-26

1 (7)

Dnr SI 2024:986

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 8

INKOM: 2024-09-20

MÅLNR: 18020-24

AKTBIL: 5

SökandenEnköpings kommun
212000-0282

Att. carina.westh@enkoping.se

Ärendet

Ansökan om godkännande att utföra utbildning där distansundervisning används som särskilt stöd vid Westerlundska gymnasiet i Enköpings kommun.

Beslut

Skolinspektionen avslår ansökan från Enköpings kommun som utförare av utbildning där distansundervisning används som särskilt stöd vid Westerlundska gymnasiet.

Om ärendet

Enköpings kommun har ansökt om att utföra distansundervisning som särskilt stöd i gymnasiet. Ansökan avser användande av distansundervisning i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska och matematik på det nationella estetiska programmet, naturvetenskapliga programmet, teknikprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet och ekonomiprogrammet vid Westerlundska gymnasiet i Enköpings kommun.

Motivering av beslutet**Rättslig reglering om förutsättningar för godkännande**

Enligt 22 kap 7 § skollagen (2010:800) får distansundervisning användas som särskilt stöd enligt 3 kap. 11 a § skollagen inom ramen för en påbörjad utbildning i gymnasieskolan eller anpassade gymnasieskolan för en elev som inte kan delta i den ordinarie undervisningen på grund av en dokumenterad medicinsk, psykisk eller social problematik, om eleven medger att sådan undervisning används.

Enligt 22 kap. 9 § skollagen får distansundervisning endast utföras av en huvudman inom skolväsendet som efter ansökan har godkänts som utförare av utbildning där distansundervisning används. För att godkännande ska lämnas ska huvudmannen ha förutsättningar att utföra distansundervisning av god kvalitet. Det ska också antas att det kommer finnas ett tillräckligt elevunderlag för att driva en stabil verksamhet.

Enligt 4 b kap. 5 § gymnasieförordningen (2010:2039) ska den sökande därutöver ha förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Vidare krävs att utbildningen bedöms tillgodose ett behov hos huvudmän som vill ge elever särskilt stöd i form av distansundervisning. Kostnaden för utbildningen ska vara rimlig i förhållande till dess syfte och kostnaden för annan gymnasial utbildning.

Godkännandet ska avse viss utbildning vid en viss skolenhet.

Huvudmannens förutsättningar

Mot bakgrund av de uppgifter som framgår av ansökan samt av utredningen i ärendet gör Skolinspektionen den sammantagna bedömningen att Enköpings kommun inte har de förutsättningar som krävs för att ansökan om godkännande för att utföra utbildning där distansutbildning används som särskilt stöd ska kunna godkännas.

Följande omständigheter ligger till grund för denna bedömning.

Tillräckligt elevunderlag och behov av utbildningen

Rättslig reglering med mera

Som tidigare nämnts krävs för godkännande att det kan antas att det kommer att finnas ett tillräckligt elevunderlag för att driva en stabil verksamhet. Det krävs också att utbildningen bedöms tillgodose ett behov hos huvudmän som vill ge elever stöd i form av distansundervisning.

Enligt 23 kap. 17 § skollagen får uppgifter som avser distansundervisning eller annan undervisning enligt 22 kap. överlämnas på entreprenad till annan huvudman inom skolväsendet, som har godkänts som utförare av distansundervisning enligt 22 kap.

I förarbetena (prop. 2019/20:127 "Fjärrundervisning, distansundervisning och vissa frågor om entreprenad") anges följande om vilka elever som ska kunna välja att läsa en utbildning i gymnasieskola eller anpassad gymnasieskola på distans. Distansundervisning ska få användas för en elev i gymnasieskolan eller anpassad gymnasieskola som inte kan delta i den ordinarie undervisningen på grund av en medicinsk, psykisk eller social problematik. Det bör även krävas att problematiken är dokumenterad på något sätt, exempelvis genom intyg från läkare, psykolog eller socionom. Det kan även vara fråga om en utredning som har gjorts av annan personal inom elevhälsa eller socialtjänst. Det framgår vidare att en elev som har en funktionsnedsättning inte ska kunna få distansundervisning enbart på den grunden utan att det därutöver ska krävas en medicinsk, psykisk eller social problematik (prop. 2019/20:127 s. 88)."

Vidare betonas att det behöver finnas aktörer som får möjlighet att specialisera sig på distansundervisning samtidigt som det endast är ett

begränsat antal elever i hela landet som ska kunna få distansundervisning. Det är enligt regeringen därför inte möjligt eller önskvärt med alltför många huvudmän som utför distansundervisning. Uppgiften att utföra distansundervisning som särskilt stöd kommer i de flesta fall i stället att läggas ut på entreprenad. Elevunderlaget bör därför beaktas vid prövningen. (Ibid. sid 112 ff.)

Mot bakgrund av ovanstående krävs enligt Skolinspektionen att en huvudman som ansöker om att få utföra utbildning där distansundervisning används som särskilt stöd inte enbart hänvisar till ett elevunderlag inom den egna organisationen utan även kommer in med underlag som ger stöd för att utbildningen bedöms tillgodose ett behov även hos andra huvudmän som vill ge elever särskilt stöd i form av distansundervisning.

Ansökan och utredning

Enköpings kommun har i ansökan uppgett att utbildningen ska omfatta 10 elever det första läsåret. Fullt utbyggd ska verksamheten omfatta 30 platser.

I ansökan ska sökanden redogöra för vilket behov sökanden som utförare av distansundervisning ska tillgodose, hur behovet och elevunderlaget har undersökts, vilka kontakter som tagits med andra huvudmän samt hur sökanden avser att tillgodose det behov som finns hos andra huvudmän. Av anvisningarna framgår att undersökningen av behovet ska utgå från den i skollagen lagstadgade elevgruppen.

Kommunen har i denna del av ansökan uppgett i huvudsak följande. Skolan har idag ca 45 elever som är identifierade som elever inom autismspektrumstillstånd (AST). Utöver dessa har kommunen ca 10 elever med problematisk skolfrånvaro. Kommunen har haft löpande dialog med grundskolorna i Enköpings kommun för att förstå behoven hos eleverna. Diskussionerna har fokuserat på elevernas specifika utmaningar och där har möjligheterna lyfts att kunna erbjuda distansundervisning som ett kompletterande stöd. Kommunen har även initierat kontakt med närliggande kommuner för att undersöka hur deras bedömning av behoven för deras elever ser ut. Utifrån erfarenheten att antalet elever inom autismspektrumstillstånd har ökat de senaste åren, bedömer kommunen att behovet kommer att vara fortsatt högt. Detta gäller även elever med problematisk skolfrånvaro. Kommunen ser återkommande hur elever inom autismspektrumstillstånd, trots stora stödinsatser, i omgångar har svårt att komma till skolan. Baserat på dialogerna inom kommunen och andra huvudmän kan det antas att det kommer att finnas ett tillräckligt elevunderlag för att driva en stabil verksamhet. Det identifierade elevantalet inom den av skollagen lagstadgade elevgruppen samt det fortsatta ökande behovet av distansundervisning för elever inom AST och

problematiske skolfrånvaro stödjer denna bedömning. Inkommande elevansökningar och intresse från närliggande områden bekräftar förväntningen om ett tillräckligt elevunderlag för att upprätthålla en stabil verksamhet.

Skolinspektionen har gett Enköpings kommun tillfälle att förtydliga om det sökta relevantalet inkluderar elever i behov av distansundervisning som särskilt stöd från andra huvudmän och hur många elever som i så fall bedöms komma från den egna verksamheten respektive från andra huvudmän. Kommunen har även fått tillfälle att förtydliga hur behovet inom den egna verksamheten och hos andra huvudmän har undersökts samt om kommunen varit i kontakt med andra huvudmän för att undersöka deras behov av distansundervisning som särskilt stöd och vad dessa i så fall har uppgett om att tillgodose sitt behov genom entreprenadavtal med Enköpings kommun. Skolinspektionen förtydligade att beskrivningen ska avse elever som bedöms tillhöra den lagstadgade målgruppen som distansundervisning får användas för.

Enköpings kommun har i komplettering uppgett i huvudsak följande. Det sökta relevantalet inkluderar elever i behov av distansundervisning som särskilt stöd från andra huvudmän. Strängnäs kommun har anført att 5–10 elever per år skulle gynnas av möjlighet till distansundervisning som särskilt stöd. Kommunen kommer fortsätta att ha dialog inom förvaltningen och med andra huvudmän för att identifiera behovet av distansundervisning som särskilt stöd inom målgruppen elever med autism, elever med diagnos inom neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF) såsom ADHD (uppmärksamhets- och hyperaktivitetsstörning) och ADD (uppmärksamhetsstörning) samt elever med problematisk skolfrånvaro. Målgruppen för insatsen på skolan är elever med autism, elever med NPF-diagnos såsom ADHD och ADD samt elever med problematisk skolfrånvaro.

Att möjliggöra för distansundervisning som särskilt stöd lyfts som positivt från samtliga kommuner inom den regionala samverkan. Inom den egna verksamheten har distansundervisning diskuterats med skolläda, elevhälsa samt pedagogisk personal. Dialogen har skett tillsammans med kommunens högstadieskolor, centrala elevhälsa, utbildningsförvaltning samt nämnd.

Kommunen förtydligar att "behovet avser elever som bedöms tillhöra dels den lagstadgade målgrupp som distansundervisning får användas för, dels kan vara aktuella för de ämnen/årskurser som ansökan avser." Distansundervisningen är tänkt som särskilt stöd inom ramen för utbildningen för elever som inte kan delta i den ordinarie undervisningen på grund av dokumenterad medicinsk, psykisk eller social problematik.

Kommunen har härutöver ställt frågor via e-post till Håbo kommun och Strängnäs kommun. Frågor som ställdes var "Finns behov i er

gymnasieverksamhet att erbjuda distansundervisning som särskilt stöd på entreprenad från och med höstterminen 2025" och "Om ja på fråga 1, ser ni att Westerlundska gymnasiet i Enköpings kommun via ett entreprenadförhållande kan tillgodose ert behov". På detta har Håbo kommun svarat att de inte ser behov utifrån nuvarande verksamhet men att de är positiva till att samverka med Enköpings kommun om behov uppstår. Strängnäs kommun har svarat att det finns ett behov av att periodvis kunna erbjuda distansundervisning för elever med problematisk frånvaro/hemmasittare/svårigheter med social interaktion. Strängnäs kommun har härutöver uppgett att man ser att elever som har behov av distansundervisning också har ett behov av att bygga relationer med de lärare och den personal som de ska träffa när de är tillbaka i skolan och att det därför är oklart om den effekt kommunen vill uppnå kan tillgodoses med distansundervisning från en annan skola.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att kommunen på vissa ställen har formulerat målgruppen för distansundervisning som särskilt stöd i gymnasieskolan på ett godtagbart sätt och Skolinspektionen ifrågasätter heller inte att det i kommunens och andra huvudmäns verksamheter kan finnas elever som har en sådan problematik som avses i 22 kap. 7 § skollagen. Skolinspektionen bedömer dock att det av kommunens redogörelse för undersökningen av elevunderlaget och det behov som ska tillgodoses inte framgår att undersökningen huvudsakligen har utgått från den lagstadgade och begränsade målgrupp som kan komma i fråga för distansundervisning som särskilt stöd. Skolinspektionen vill här understryka att det inte räcker med att en elev har en funktionsnedsättning eller en problematisk skolfrånvaro utan att det också måste finnas en medicinsk, psykisk eller social problematik som är dokumenterad och som innebär att eleven inte kan delta i den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionen konstaterar vidare att det av kommunens redogörelse framgår att kommunen har fört en dialog med andra kommuner och även ställt specifika frågor till två kommuner om deras behov och intresse av distansundervisning som särskilt stöd med Enköpings kommun som utförare. Skolinspektionen bedömer dock att det inte har framkommit att det finns ett konkret behov och intresse hos andra huvudmän att erbjuda elever, som tillhör målgruppen, distansundervisning som särskilt stöd enligt det beskrivna upplägget med Enköpings kommun som utförare. Skolinspektionen noterar även att kommunen inte har förtydligat hur många elever som bedöms komma från den egna verksamheten respektive från andra huvudmän.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att Enköpings kommun inte har gjort antagligt att det kommer att finnas ett tillräckligt elevunderlag för att

driva en stabil verksamhet. Det är inte heller visat att utbildningen kommer att tillgodose ett behov hos andra huvudmän som vill ge elever särskilt stöd i form av distansundervisning.

Övriga förutsättningar

Eftersom Skolinspektionen har gjort bedömningen att det inte kan antas att det kommer att finnas ett tillräckligt elevunderlag för att driva en stabil verksamhet och att utbildningen inte tillgodoser ett behov hos huvudmän kan ansökan inte godkännas. Skolinspektionen har därför inte funnit skäl att pröva om övriga förutsättningar för godkännande är uppfyllda.

Hur man överklagar, se hänvisning.

Beslutet har fattats av Liselotte Fredzell, beslutsfattare.

Föredragande har varit Le Wa Van.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, exempelvis en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.