



Enköping 2025-02-19

Konsekvensbeskrivning

Svenska Fotbollförbundet rekommenderar generellt att gräsplaner används mellan 200–220 timmar per säsong. Enligt våra beräkningar kommer användningen av Enavallens A-plan, med nuvarande fördelning mellan EIS och ESK, att vara under det övre gränsvärdet med en uppskattad belastning på cirka 150 timmar. Detta innebär att planen inte kommer att överbelastas. EIS anser att detta inte borde vara ett större problem än tidigare år, och att frågan inte ens diskuterades när ESK spelade i Allsvenskan. Vi motsätter oss beslutet att inte få spela på Enavallens A-plan, och vi grundar vår ståndpunkt på de negativa konsekvenser som beskrivits nedan.

Om EIS inte får spela på Enavallens A-plan kan det få allvarliga negativa konsekvenser för laget och föreningens långsiktiga utveckling. En sådan förändring skulle kunna resultera i att **EIS tappar sin identitet**, eftersom A-planen är en central del av klubbens historia och varumärke. Att inte längre ha tillgång till den bästa planen kan skapa en känsla av att laget inte längre får samma värde eller uppmärksamhet, vilket kan påverka både spelare och medlemmar negativt.

Vidare kan **sponsorer** som tidigare har varit intresserade av att associera sig med klubben bli tveksamma eller helt dra sig ur. Sponsorer söker sig ofta till föreningar som har ett starkt varumärke och möjlighet att synas på en hög nivå. Om EIS inte längre får spela på A-planen, kan det sända signaler om att föreningen är på väg att tappa sin status, vilket gör den mindre attraktiv för företag som vill ha exponering på den nivån. Utan sponsorer kommer inte EIS att existera längre.

Spelare kan också känna sig mindre motiverade om de inte längre har tillgång till de bästa tränings- och matchförhållandena. Detta kan leda till att nuvarande spelare söker sig till andra klubbar med bättre faciliteter, och dessutom kan det vara svårt för EIS att rekrytera nya talanger. Om unga spelare ser att laget inte får tillgång till den bästa planen, kan de i stället välja att gå till andra klubbar, vilket kan minska klubbens framtida potential.

Om kommunen favoriserar ett lag på bekostnad av andra, kan det leda till **spänningar och motsättningar** mellan föreningar eller lag inom samma kommun. Om till exempel ett lag får exklusiv tillgång till en viss träningsplan medan andra lag inte får samma förutsättningar, kan det skapa dåliga relationer mellan föreningar och i värsta fall även skada samarbetet mellan olika aktörer inom idrottssektorn. Vi vill tvärtom öka samverkan mellan alla fotbollsklubbar i Enköping då vi alla fyller en viktig funktion.

Sammanfattningsvis innebär en orättvis prioritering av ett lag framför ett annat inte bara negativa konsekvenser för det direkt berörda laget, utan kan även skada klubbens, kommunens och hela det lokala idrottslandskapets långsiktiga utveckling.

Enköpings Idrottssällskap

Petri Karppinen, Ordförande