

Handläggare

Raine Katajamäki

Strategisk utredare

Kommunledningsförvaltningen

Kommunstyrelsens svar på remiss för förslag till revidering av Avfallsplan 2020–2030

Naturvårdsverkets föreskrifter om kommunala avfallsplaner om förebyggande och hantering av avfall (NFS 2020:6)

Naturvårdsverket har, med stöd av bemyndigande i 9 kap. 6 § avfallsförordningen, meddelat föreskrifter om innehållet i en avfallsplan. Med hänvisning till dessa föreskrifter kan följande konstateras:

- Avfallsplanens "Bilaga X" bör innehålla information om avfallsplanens koppling till de nationella miljökvalitetsmålen och etappmålen (7 § NFS 2020:6).
- Positivt att beskrivningen av framtida insamlingssystem och anläggningar är mer detaljerad än beskrivningen i den nuvarande planen (10 § 1 p. NFS 2020:6).
- Efter remissen är det viktigt att redogöra för vilka kommunala funktioner har medverkat vid framtagandet av avfallsplanen (20 § NFS 2020:6).

Synpunkter på åtgärderna

- Åtgärderna bör utformas så att det förväntade resultatet är klart och tydligt definierat. Därför bör åtgärderna inte enbart bestå i att Vafab

och/eller kommunerna åläggs att upprätta nya planer och strategier. På motsvarande sätt bör avfallsplanen inte leda till att flera olika nätverk etableras mellan medlemskommunerna och Vafab, om inte syftet och det förväntade resultatet av dessa nätverk är tydligt definierat.

- Eftersom avfallsplanen styr flera olika aktörer är det viktigt att säkerställa att den underliggande ansvarsfördelningen (d.v.s. ansvaret för kommunalt avfall, verksamhetsavfall, gatu- och parkavfall o.s.v.) aktörerna emellan är tydlig. Detta gäller framför allt förhållandet mellan en enskild medlemskommun och VafabMiljö. Det bör t.ex. säkerställas att avfall som uppkommer inom ramen för kommunal verksamhet, men som klassificeras som kommunalt avfall (exempelvis matavfall från personalutrymmen), också tas emot av Vafab som kommunalt avfall och inte som verksamhetsavfall.

Uppföljning

- Det kan vara så att alla aktiviteter som är riktade till medlemskommunerna inte är lika relevanta i alla medlemskommuner. Till exempel, om en kommun inte har ett behov av att vara med i ett visst nätverk bör detta inte presenteras i ett uppföljningsdokument såsom att den ifrågavarande kommunen har misslyckat med aktivitetens genomförande.