



2026-04-28

KS2024/817

Detaljplan för

## Centrum 3:1, 17:39 & Munksundet 24:2, Kulturhus Joar

Enköpings kommun

Standardförfarande

## UTLÅTANDE

Kommunstyrelsens plan-, mark- och exploateringsutskott beslutade vid sammanträde 2025-03-12 § 16 att ge Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att inleda en planprocess för samt att upprätta ett förslag till ändring av gällande detaljplan och att sedan sända detta på samråd. Detaljplanen har varit föremål för samråd under tiden 2025-12-16 – 2026-01-16 (drygt 4 veckor). Inkomna yttranden från samrådsskedet finns sammanfattade och kommenterade i samrådsredogörelsen. Förslaget till ändring av detaljplanen reviderades efter samrådet och skickades ut för 3 veckors granskning under tiden 2026-03-09 till 2023-03-30.

Under granskningen har fem yttranden inkommit till kommunen varav fyra utan erinran. Utöver det har Upplandsmuseet meddelat att de inte yttrar sig i planärenden men gjort ett medskick angående tillgängligt underlag i ärendet.

Inkomna yttranden från granskningen samt en sammanfattning från samrådet har sammanställts i detta utlåtande. Nedan förtecknas inkomna synpunkter, avdelningen för strategisk planerings eventuella kommentarer redovisas i kursiv stil. Yttranden i sin helhet finns tillgängliga på plan- och exploateringsavdelningen.

Myndigheter, organisationer m fl	Anmärkning samråd	Anmärkning granskning	Kvarstående synpunkter
1. Länsstyrelsen i Uppsala län	Synpunkt	Inga synpunkter	Nej
2. Lantmäteriet	Synpunkt	Inga synpunkter	Nej
3. Räddningstjänsten	Inga synpunkter	-	Nej
4. Vafab miljö	Upplysningar	Inga synpunkter	Nej
5. Upplevelseförvaltningen	Avstår att yttra sig pga jäv	-	Nej
6. Bygg och miljö	Synpunkter	Synpunkter	
7. Kart- och Gis	Redaktionell synpunkt	Inga synpunkter	Nej
8. Upplandsmuseet	-	Avstår att yttra sig	Nej

### SAMMANFATTNING AV INKOMNA YTTRANDE UNDER SAMRÅDET

**Postadress**

Enköpings kommun  
745 80 Enköping

**Besöksadress**

Gnejsgatan 8

**Telefon (växel)**

0171-62 50 00

**Plusgiro**

7 07 27-3

**Org.nr**

212000-0282

**Webbadress**

www.enkoping.se

**E-post**

detaljplan@enkoping.se

Under samrådet inkom 7 yttranden varav inga från privatpersoner/grannar. Inkomna synpunkter rörde bland annat tydlighet vad gäller planens genomförbarhet, sättet att reglera byggnadens höjd och en rad redaktionella synpunkter. Synpunkterna ledde till revideringar av planhandlingarna.

Regleringen av byggnadens höjd reviderades genom att ett område där byggnaden får byggas på till en ny totalhöjd avgränsades i plankartan vilket innebar tydligare ramar för påbyggnaden än i samrådsversionen. I planbeskrivningen utvecklades stycket om geotekniska förhållanden något utifrån känd information om detta. Genomförandebeskrivningen utvecklades genom att ett stycke om planens genomförbarhet utifrån prövning mot annan lagstiftning lades till.

### **SAMMANFATTNING AV INKOMNA YTTRANDE UNDER GRANSKNINGEN**

Under granskningen har fem yttranden inkommit varav inga från privatpersoner/grannar. De flesta yttrandena har varit utan någon anmärkning på förslaget. Miljö- och byggnadsnämnden har dock genom bygglovsavdelningen framfört synpunkter som rör utformningen av påbyggnad av fläktrum på befintlig byggnad och kring vilka som bör remitteras under planprocessen.

Vad gäller utformningsbestämmelserna vidhåller avdelningen för strategisk planering att det vägval som gjorts är det mest lämpliga i fallet. Vad gäller vilka som fått möjlighet att yttra sig under granskningen så har Strategisk planering remitterat på det sätt som nämnden önskar. Se även kommentar under yttrande nummer 6 nedan. Utifrån yttrandet har mindre justeringar gjorts för att förtydliga planbeskrivning och de nya planbestämmelserna.

### **INKOMNA YTTRANDE UNDER GRANSKNINGEN**

**Myndigheter, organisationer m fl**

---

---

**1. Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

**6. Bygg och miljö**

Bygglövsavdelningen anser att vid tillbyggnad ska volymen utformas så att befintliga byggnadens proportioner beaktas och att den befintliga byggnadens utformning bör vara läsbar i den slutliga utformningen.

Vidare anser man att tillkommande byggnadsdelar kan med fördel avvika i färgsättning/arkitektoniska uttryck mot den generella bestämmelsen och putsad vit kulör.

Slutligen framför byggavdelningen att eftersom Länsstyrelsen eller Upplevelseförvaltningen inte har yttrat sig avseende Kulturhusets antikvariska värden bör Upplandsmuseet remitteras.

Miljöavdelningen har ingen erinran mot planförslaget.

**Kommentar**

*Den påbyggnad som tillåts genom ändringen av detaljplanen har studerats och anpassats inom ramen för projekteringen. I det arbetet har avvägning mellan anpassning till den befintliga byggnadens utformning och funktionaliteten för fläktutrymmet avvägts noggrant. Ändringen av detaljplanen har sedan formats utifrån detta.*

*I arbetet med ändringen av detaljplanen har ställning tagits till om påbyggnaden skall ges en avvikande utformning eller i mesta möjliga mån gestaltas för att få så liten visuell påverkan som möjligt. I det valet har bedömningen varit att det är bättre att låta påbyggnaden ges en utformning som är så diskret som möjligt vad gäller materialval och färg. Därför har gällande detaljplans bestämmelse om fasadutformning inte undantagits för påbyggnaden av fläktrum, utan tidigare gjord bedömning har fått vara gällande också för de åtgärder som kan tillkomma med stöd av ändringen av detaljplanen, på samma sätt som den gör för de utbyggnadsmöjligheter som redan gällande plan ger möjlighet till. Planbeskrivningen förtydligas angående den gällande bestämmelsen om utformning.*

*Både Länsstyrelsen och Upplevelsenämnden har getts möjlighet att yttra sig under planprocessen men har inte valt att göra så vad gäller byggnadens kulturvärden. I granskningen har också Upplandsmuseet remitterats men museet har meddelat att de inte har resurser att svara på planremisser. Upplandsmuseet har dock meddelat att de anser att den upprättade konsekvensbeskrivning som tagits fram för ändringen av detaljplanen ger tillräckligt underlag för att bedöma åtgärdernas påverkan för byggnadens kulturvärden.*

*I konsekvensbeskrivningen konstateras att påbyggnad av fläktrum adderar betydande volym och har påverkan på byggnaden och stadsbilden och det konstateras att det ur ett rent antikvariskt är ett oönskat tillägg. Samtidigt konstaterar man i den sammanfattande bedömningen att om- och tillbyggnadsförslaget av Medborgarhuset Joar Blå i huvudsak är positivt för de kulturhistoriska värdena. Tillgängligheten ökar, användningen bibehålls och utvecklas och den ursprungliga gestaltningen tillvaratas och i delar återskapas. Det övre fläktrummet bedöms ha påverkan på byggnadskomplexets uttryck, dock bedöms påverkan på stadsbilden förhållandevis liten.*

*Avdelningen för strategisk planering gör utifrån detta bedömningen att även om påbyggnaden visserligen inte är positiv ur ett antikvariskt perspektiv behöver den tillkomma för att möjliggöra att byggnaden kan fortsätta att användas för publik kulturell verksamhet, vilket i sig är en förutsättning för ett bra bevarande av byggnadens kulturvärden och en nödvändighet för att utveckla Kulturhus Joar. I det arbete som genomförts inom ramen för projekteringen har bästa möjliga sätt att placera och utforma ventilationen utretts och nuvarande förslag är det som bedöms vara genomförbart.*

## **8. Upplandsmuseet**

*Vi har inte resurser att granska och svara på remisser angående nya detaljplaner.*

*I detta fall anser vi att den av White upprättade konsekvensbeskrivningen för tillbyggnaden av Joar Blå håller god kvalitet och ger ett tillräckligt underlag för att bedöma åtgärdernas påverkan för byggnadens kulturvärden.*

**Enköping**  
2026-04-08

Yasaman Ghanavi  
**Enhetschef detaljplan**

Karin Komstadius  
**Planarkitekt**