ENKÖPINGS KOMMUN

Remiss
Datum: 2026-09-14
Ärendenummer: TN2026/610
Beslutande organ: Tekniska nämnden

Handläggare
Carina Örnstedt
Utvecklingsledare
Teknik- och serviceförvaltningen

Remissvar kamerabevakning

Sammanfattning

Förvaltningen är i huvudsak positiv till vägledningen, men ser behov av förtydliganden av ansvar, begrepp och praktiskt genomförande för att säkerställa en effektiv, rättssäker och långsiktigt hållbar tillämpning.

Vägledningens betydelse

Teknik- och serviceförvaltningen bedömer att den föreslagna vägledningen för kamerabevakning utgör ett viktigt stöd för kommunens verksamheter. Genom tydligare ansvarsfördelning, rutiner och krav skapas förutsättningar för en rättssäker och lagenlig hantering av kamerabevakning. Förvaltningen ser särskilt positivt på vägledningens tydliggöranden kring ansvar, upphandling, montering, uppföljning och skyddet av den personliga integriteten.

Förvaltningen bedömer att kamerabevakning kan bidra till ökad trygghet genom att förebygga brott och hantera säkerhetsrisker, men att den är en del av det trygghetsskapande och säkerhetshöjande arbetet och behöver kombineras med andra åtgärder. Samtidigt värnas den personliga integriteten genom tydliga krav på dataskydd och ansvarsfördelning.

Praktiska och verksamhetsmässiga förutsättningar

Förvaltningen bedömer att vägledningen behöver utvecklas på vissa områden. Det finns behov av att komplettera vägledningen med krav på hänsyn till byggnaders förutsättningar, exempelvis avseende infästningar, kulturhistoriska värden samt behov av el- och datanätsanslutningar. Det finns även behov av bredare och mer verksamhetsövergripande begrepp, eftersom kamerabevakning används inom flera verksamhetsområden utöver fastighet.

Dataskydd och dokumentation

Ur dataskyddsperspektiv ger vägledningen en god grund för kommunens hantering av kamerabevakning. Samtidigt behöver ansvarsfördelningen före, under och efter införande av kamerabevakning tydliggöras. Det bör framgå vilken funktion som ansvarar för genomförande, dokumentation, förvaring och uppföljning över tid.

Ansvarsfördelning

Förvaltningen bedömer vidare att det kommungemensamma tekniska ansvar som föreslås för teknik- och serviceförvaltningen behöver framgå tydligare. Såsom behov av en tydligare gränsdragning mellan verksamhetsansvar, juridiskt ansvar, informationssäkerhetsansvar och tekniskt systemansvar.

Ansvaret för att bedöma om kamerabevakning är laglig, nödvändig och proportionerlig bör även fortsättningsvis ligga hos den ansvariga nämnden.

Ekonomiska konsekvenser

Några kostnadsberäkningar redovisas inte i underlaget.

Förvaltningen bedömer dock att förslaget kan medföra både externa och interna kostnader. Externa kostnader kan uppstå för upphandling, installation, drift, lagring, service och underhåll av kamerabevakningssystem. Interna kostnader kan uppstå för bland annat upphandling, systemförvaltning, behörighetshantering, teknisk samordning, support och administration.

Förslaget bedöms även medföra en ökad administrativ belastning. Kraven före, under och efter införandet medför behov av dokumentation, uppföljning, behörighetshantering och löpande förvaltning. Den utökade administrationen innebär ett ökat resursbehov och därmed en kostnad.

Förvaltningen bedömer att det är otydligt hur ovanstående kostnader ska finansieras.