

Ledamotsinitiativ

Ändring av delegation till Plexutskottet avseende markanvisningsavtal

6.9	Beslut om markanvisningsavtal.	Plex	
-----	--------------------------------	------	--

Kontroversiella beslut bör inte fattas i utskott

Bakgrund

Kommunstyrelsen i Enköping har delegerat till sitt plan-, mark- och exploateringsutskott (Plex) att besluta om markanvisningsavtal. Delegationsreglerna innehåller inget förbehåll om att kontroversiella ärenden ska hänskjutas till kommunstyrelsen.

Genom markanvisningsavtal disponerar kommunen över egen mark och låser den till försäljning till avtalspartnern. Även om säkert sådana avtal emellanåt är rätt okontroversiella är det en typ av ärenden som generellt sett relativt ofta kan vara kontroversiella.

Exempel på kontroversiella markanvisningsavtal

Markanvisningsavtalet avseende Statt-tomten, Centrum 13:5 och 13:6, är ett exempel på ett kontroversiellt beslut om markanvisningsavtal. Avtalet rörande fastigheten Centrum 34:1 är ett annat exempel på en markanvisning som är kontroversiell.

Markanvisningsavtal som instrument för styrning av planprocessen

När det gäller avtalet rörande Statt-tomten framgår det tydligt av samrådsredogörelsen avseende detaljplanen att avtalet styr planprocessen. För exempel se bilagan till detta initiativ.

Förslag

Mitt förslag är att

kommunstyrelsen låter utreda hur en delegationsregel kan utformas som garanterar att kontroversiella markanvisningar beslutas av kommunstyrelsen och inte i ett utskott.

Örsundsbro dag som ovan

Sverker Scheutz
Vänsterpartiet

Citat ur samrådsredogörelsen avseende detaljplan för Centrum 13:5 och 13:6, Stattomten, Enköpings kommun

”När det kommer till aspekterna kring byggnadshöjd och förslagets storskalighet så har samhällsbyggnadsförvaltningen gjort bedömningen att ingen justering av antalet våningar eller byggnadens volym kan göras utan att bryta mot projektets ingångsvärden, som i stor del bottnar i det **markanvisningsavtal** som fattats mellan kommunen och byggaktören.” (s 7/50 min fetning.)

”Samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort bedömningen att ingen justering av antalet våningar eller byggnadens volym kan göras utan att bryta mot projektets ingångsvärden, som i stor del bottnar i det **markanvisningsavtal** som fattats mellan kommunen och byggaktören.”

(Denna mening återfinns på fem ställen i samrådsyttrandet: s 10/50, s 14/50, s 18/50, s 23/50 och s 36/50 min fetning.)

”Det underlag som samhällsbyggnadsförvaltningen fått ta del av angående behovet av ett centralt hotell har visat på ett behov av hotellrum i centrala Enköping. Detta behov av hotellrum är även förankrat i **markanvisningsavtalet** som tecknats mellan kommunen och byggaktören, som innehåller en viss volym som motsvarar ett hotell med en storlek som kan innehålla detta antalet rum.” (s 17/50 min fetning.)

”Hotellets höjd och volym behövs för att uppnå en ekonomisk hållbarhet och är även förankrad i det **markanvisningsavtal** som skrivits under av kommunen och byggaktören.” (s 4/50 min fetning.)

”Förvaltningen har gjort bedömningen att ingen justering av antalet våningar eller byggnadens volym kan göras utan att bryta mot projektets ingångsvärden. Denna volym behövs dels för att uppnå en ekonomisk hållbarhet, men även för att hotellet ska få plats med antalet rum som krävs för att bidra med det tillskott till centrum som kommunen önskar uppnå. Detta är även i stor del förankrat i det **markanvisningsavtal** som fattats mellan kommunen och byggaktören.” (s 37/50 min fetning.)

”Samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort bedömningen att ingen justering av antalet våningar eller byggnadens volym kan göras utan att bryta mot projektets ingångsvärden. Denna volym behövs dels för att uppnå en ekonomisk hållbarhet, men även för att hotellet ska få plats med antalet rum som krävs för att bidra med det tillskott till centrum som kommunen önskar uppnå. Detta är även i stor del förankrat i det **markanvisningsavtal** som fattats mellan kommunen och byggaktören.” (s 45/50 min fetning.)