

Ägardialog – Ena Energi AB och kommunstyrelsen

Datum: 29 april 2026
 Tid: 08.30-09.30
 Plats: Lokal Brandskogsskeppet, Kungsgatan 42, Nya kommunhuset, bv.

Kallade: Peter Book, kommunstyrelsens ordförande
 Jesper Englundh, kommunalråd
 Jan Hannebo, ordförande Ena Energi
 Hans Olsson, vice ordförande ENA Energi
 Helena Pettersson, ekonomichef Ena Energi
 Susanna Johansson, redovisningschef, kommunledningsförvaltningen
 William Lundell, nämndsekreterare, kommunledningsförvaltningen

Frånvarande: Daniel Jansson Hammargren, Kommundirektör

Mötesledare: Peter Book

Sekreterare: William Lundell

	Rubrik/innehåll	Tid	Anteckningar
1	Mötets öppnande inkl. incheckning	08:31	Mötesdeltagarna presenterar sig.
2	Information från bolaget: Genomgång efter styrelsemöte		Ena Energi informerar att det på styrelsemötet beslutades att de kommer bygga FortEna. Tanken är att det ska ersätta HVB3. De kalkyler som är gjorda har inte räknat med Kraftlyftet. Om kraftlyftet beviljas kommer kalkylerna vara mer gynnsamma. Ägaren lyfter frågan om hur många som sökt kraftlyftet, varpå Ena förklarar att de inte har exakta siffror men att de uppfyller alla kriterier och anser sig ha goda chanser att få bidraget. Ena Energi informerar om Fjärrvärmeintäkter samt att de kommer behöva fortsätta göra investeringar för att hålla i gång Simpan. Ena Energi går igenom kalkyler och utfall på olika scenarion av investeringar och val som bolaget kan göra. Det stora som kommer att påverka energikostnader framöver är kapitalkostnader. För tillfället har bolaget ett positivt kassaflöde och kan därför amortera på lån. Ägaren och Ena Energi diskuterar energiförsörjningen och Ena förklarar att

	Rubrik/innehåll	Tid	Anteckningar
			FortEna tillsammans med Tjädern klarar hela kommunens kritiska infrastruktur. Ena Energi anser att om man går i mål med datacenter kan man göra lite vilka andra investeringar man vill då det är en liten investering som ger mycket. Man kan därefter bestämma hur man vill göra med till exempel Simpan. I samband med detta diskuteras fördelarna kontra riskerna med att ha kvar bland annat Simpan. Ägaren belyser även miljö tillstånd för Simpan och att de kan vara ett hinder för dess fortlevnad. För tillfället är det sagt att simpan ska avvecklas till 2035 men Ena tror inte att det ska vara något problem att förlänga.
4	Övriga frågor		
5	Mötet avslutas		Ordförande avslutar mötet 09.30