Granskningsutlåtande för del av Stenvreten 5:4

Standardförfarande

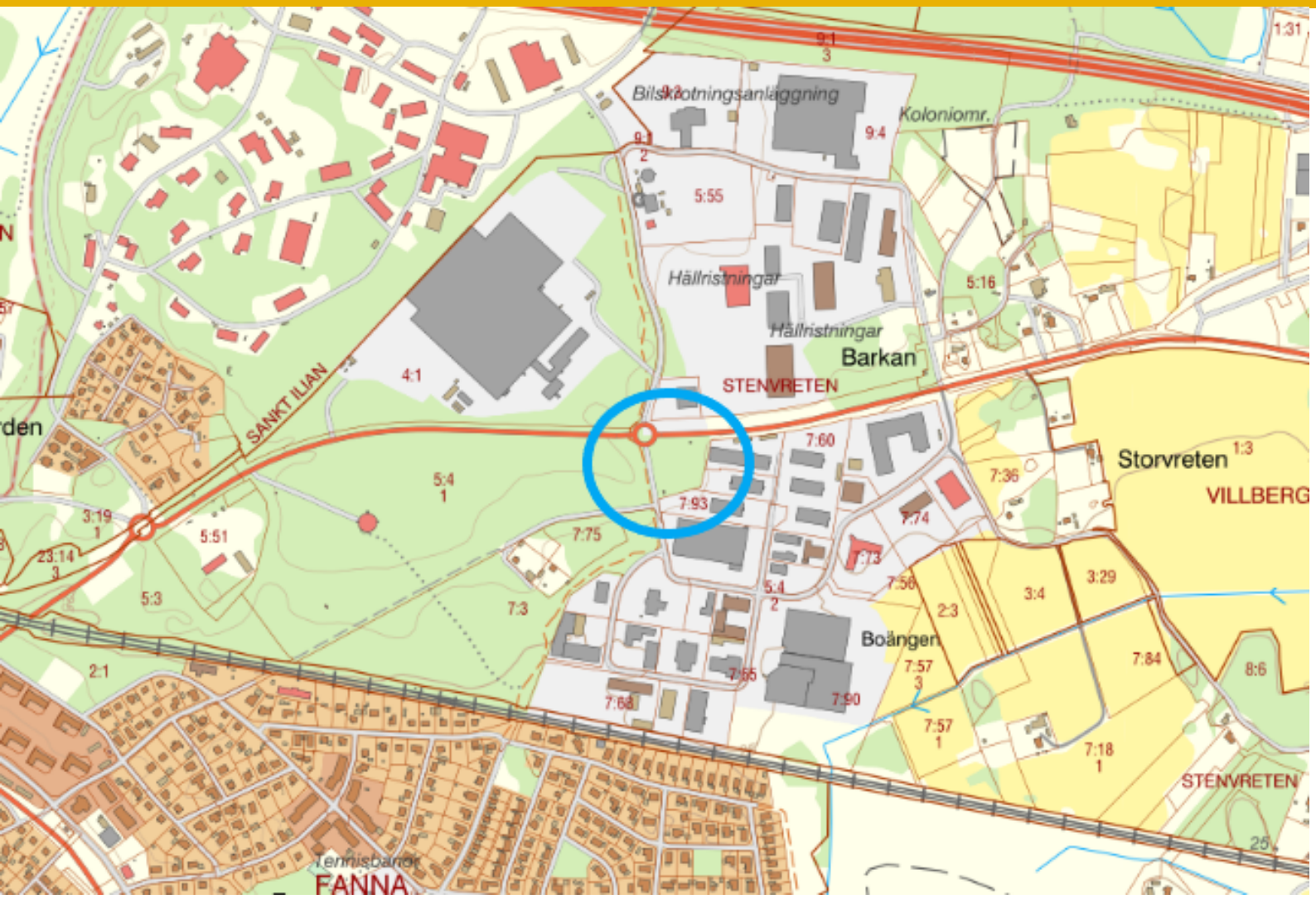


Bild som visar aktuellt planområde.

ENKÖPINGS KOMMUN

Ärendenummer: KS2017/376
Datum: 2026-11-12

Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen
Amanda Andersson
Planarkitekt
amanda.andersson.a@enkoping.se

Innehåll

1 Övergripande 4

2 Sammanfattning av inkomna synpunkter under granskningen 5

3 Sammanfattning inkomna synpunkter och kommentar 6

3.1 Myndigheter, organisationer med flera....6

3.1.1 Länsstyrelsen i Uppsala län - synpunkter....6

3.1.2 Lantmäteriet - synpunkter....7

3.1.3 Luftfartsverket – har lämnat ett yttrande....8

3.1.4 Swedavia – ingen erinran....8

3.1.5 Eskilstuna flygplats – ingen erinran....8

3.1.6 Ena Energi – upplysning/ingen erinran....8

3.1.7 Räddningstjänsten i Enköping-Håbo – ingen erinran....8

3.1.8 E.ON – ingen erinran....9

3.1.9 Region Uppsala – ingen erinran....9

3.1.10 Allmän plats – ingen erinran....9

3.1.11 Miljö- och byggnadsnämnden – synpunkter....9

3.1.12 Utbildningsnämnden – ingen erinran....10

1 Övergripande

Detaljplanen har varit utsänd för samråd under tiden 2024-09-13 till 2024-10-11 (4 veckor). Inkomna yttranden från samrådsskedet finns sammanfattade och kommenterade i samrådsredogörelsen. Planen reviderades efter samrådet och skickades ut för 2 veckors granskning under tiden 2026-08-17 till 2026-08-31.

Under granskningen har nio yttranden inkommit till kommunen varav sju utan erinran.

Nedan förtecknas inkomna synpunkter. Grå text avser aktörer som yttrat sig under samrådsskedet men valt att inte yttra sig under granskningsperioden. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens eventuella kommentarer redovisas under respektive yttrande. Yttrandet i sin helhet finns tillgängliga på avdelningen för strategisk planering.

Myndigheter, organisationer m.fl.	Anmärkning samråd	Anmärkning granskning	Kvarstående synpunkter
Länsstyrelsen i Uppsala län	Synpunkter	Synpunkter	Nej
Lantmäteriet	Synpunkter	Synpunkter	Nej
Luftfartsverket	Har lämnat ett yttrande	Har lämnat ett yttrande	-
Räddningstjänsten i Enköping-Håbo	Ingen erinran	Ingen erinran	-
E.ON	Upplysning	Ingen erinran	-
Region Uppsala	Ingen erinran	Ingen erinran	-
Swedavia	-	Ingen erinran	-
Eskilstuna flygplats	-	Ingen erinran	-
Ena energi	-	Upplysning/ingen erinran	-
Allmän plats	Synpunkter	Upplysning/ingen erinran	-
Miljö- och byggnadsnämnden (MBN)	Synpunkter	Synpunkter	Nej
Utbildningsnämnden i Enköpings kommun	Ingen erinran	Ingen erinran	-
Naturskyddsföreningen	Synpunkter	-	-
Lidén Data	Upplysning	-	-
Telia (Skanova)	Ingen erinran	-	-
Vafab Miljö	Upplysning	-	-

Postnord	Ingen erinran/upplysning	-	-

2 Sammanfattning av inkomna synpunkter under granskningen

Under granskningsperioden har Länsstyrelsen yttrat sig gällande hantering av skyfallsvatten inom och utanför planområdet, och Lantmäteriet har lämnat synpunkter som handlar om att kommunen i planhandlingarna inför antagandet redovisar innehållet av markanvisningsavtalet samt kommunens Miljö- och byggnadsnämnd har lämnat yttrande som berör mindre redaktionella justeringar i plankartan. Övriga inkomna yttranden har varit utan erinran, och planförslaget har därav inte genomgått några större förändringar.

Planbeskrivningen har reviderats utifrån den uppdaterade dagvattenutredningen samt genomgått mindre redaktionella justeringar, medan det i plankarta har lagts till en bestämmelse om mur i fastighetens södra gräns för att kunna hantera skyfallsvatten inom planområdet samt att det har tillförts några höjdsättningspunkter i plankartan samt en komplettering i planbestämmelsen om detaljrikedom i gestaltningen.

3 Sammanfattning inkomna synpunkter och kommentar

3.1 Myndigheter, organisationer med flera

3.1.1 Länsstyrelsen i Uppsala län - synpunkter

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet, översvämning ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Hälsa och säkerhet - risk översvämning

I samrådsskedet efterfrågade Länsstyrelsen en tydligare bedömning av hur skyfallsvattnet tas omhand, och mer specifikt kommunens bedömning av om skyfallsvattnet avses tas omhand inom planområdet, eller om vattnet i stället avses ledas bort och ansamlas någon annanstans.

Av den dagvattenutredning som tagits fram till granskningsskedet framgår att planen lever upp till fördröjningskravet på att 20 mm regn ska kunna fördröjas inom planområdet. Det framgår dock också att det med den nuvarande planskissen är svårt att få till en höjdsättning av marken som medför god tillgänglighet av sekundära avrinningsvägar. I planhandlingarna saknas ett förslag på hur 100-årsregn kan avledas på ett säkert sätt, utan att påverka närliggande fastigheter nedströms. Länsstyrelsen anser därför att möjligheten att ordna en god skyfallshantering fortfarande inte har säkerställts i planförslaget.

I antagandehandlingarna ska kommunen därför visa på möjliga sekundära avrinningsvägar både inom och utanför planområdet för att säkerställa en säker avledning av vattenmassor nedströms.

Ett beslut att anta detaljplanen med en utformning enligt föreliggande förslag kan komma att prövas av länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL.

3.1.1.1 Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet. Med anledning av Länsstyrelsens yttrande har dagvattenutredningen som har tagits fram för området kompletterats med en skyfallsanalys samt förtydligats med rekommenderade åtgärder. Utifrån detta har plankartan kompletterats med några höjdsättningspunkter samt en bestämmelse kring mur i den södra fastighetsgränsen för att skyfallsvattnet ska kunna ledas ut nedströms längs med Granitgatan. I planbeskrivningen har avsnittet kring dagvattenutredningen reviderats med en mer utzoomad bild som visar hur skyfallsvattnet ska ledas inom och utanför planområdet. De revideringar som har gjorts av planhandlingarna har stämts av med Länsstyrelsen 2026-10-15 som har gett sitt godkännande till ändringarna.

3.1.2 Lantmäteriet - synpunkter

Markanvisningsavtal aktuellt men innehållet redovisas inte

I planbeskrivningen anges att markanvisningsavtal har upprättats, men inget ytterligare anges om innehållet.

Lagstiftningen kring genomförandeavtal innebär att om avsikten är att genomföra markanvisningar ska kommunen enligt 4 kap. 33 § tredje stycket andra meningen PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § andra stycket PBL göras redan i samrådsskedet.

3.1.2.1 Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet. Inför antagandet av detaljplanen har planbeskrivningen kompletterats med en beskrivning av markanvisningsavtalets innehåll.

3.1.3 Luftfartsverket – har lämnat ett yttrande

Har lämnat ett yttrande.

3.1.3.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet

3.1.4 Swedavia – ingen erinran

Swedavia har inget att erinra.

3.1.4.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet.

3.1.5 Eskilstuna flygplats – ingen erinran

Eskilstuna flygplats har inget att erinra.

3.1.5.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet.

3.1.6 Ena Energi – upplysning/ingen erinran

Ena Energi upplyser om att bolaget bedriver verksamhet i närområdet som kan ge upphov till utsläppt till luft samt periodvis damning och buller. Utöver upplysning har Ena Energi inga synpunkter på planförslaget.

3.1.6.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet.

3.1.7 Räddningstjänsten i Enköping-Håbo – ingen erinran

Räddningstjänsten har inget att erinra.

3.1.7.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet.

3.1.8 E.ON – ingen erinran

E.ON har inget att erinra.

3.1.8.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet.

3.1.9 Region Uppsala – ingen erinran

Trafik och samhälle har inget att erinra.

3.1.9.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet.

3.1.10 Allmän plats – upplysning/ingen erinran

Allmän plats hänvisar till samrådsyttrandet som ett medskick inför detaljprojekteringen och har inget ytterligare att tillägga.

3.1.10.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet.

3.1.11 Miljö- och byggnadsnämnden – synpunkter

Byggavdelningen

Vi har granskat planen utifrån hur lättolkad den skulle vara under ett bygglovsärende. Vi noterar att tidigare synpunkter och medskicks som har diskuterats vid tidigare möte tagits om hand. Vi har följande medskick på granskningsförslaget:

N1-bestämmelse: såsom den är formulerad ”kan” behöver inte betyda att underjordiskt garage anordnas.

F1-bestämmelse: för information innebär bestämmelsen att det är möjligt att inte ha levande växtlighet alls, bara solceller.

B1-bestämmelse som gäller ”byggnaders fasader mot allmän plats ska präglas av detaljrikedom”: Det blir en tolkningsfråga vid inkommen ansökan och det kan vara svårt att på förhand säga vad som kan bedömas vara detaljrikedom. Det kan vara en fördel om detta beskrivs ytterligare i planbeskrivningen.

Miljöavdelningen

Miljöavdelningen noterar att tidigare synpunkter och medskick som framförts i samrådsskedet har beaktats. Miljöavdelningen har nedan medskick kring markföroreningar. Förorenad mark i grundvatten inom fastigheten har trikloreten påvisats med en halt om 0,327 µg/l i ett prov taget vid cirka 3 meters djup. Halten bedöms som låg och motsvarar, utifrån generella riktvärden och tidigare erfarenheter, inte en oacceptabel risk vid mindre känslig markanvändning (MKM). Fyndet visar dock att klorerade lösningsmedel förekommer inom vilket innebär att marken inte kan betraktas som helt opåverkad.

Bedömningen baseras på ett enstaka grundvattenprov, vilket medför en osäkerhet kring föroreningens eventuella utbredning samt halter på andra platser och djup. Underlaget är därför att betrakta som indikativt. Om klorerade lösningsmedel bedöms ha betydelse för den fortsatta planeringen kan kompletterande undersökningar övervägas i ett senare skede. Den uppmätta halten utgör dock i nuläget inte skäl för miljöavdelningen att avråda från planerad markanvändning enligt MKM.

3.1.11.1 Kommentar

Detaljplaneenheten tackar för yttrandet. Inför antagande har planhandlingarna reviderats utifrån yttrandet. Revideringarna i plankartan har gjorts i dialog med Bygglovsavdelningen.

3.1.12 Utbildningsnämnden – ingen erinran

Utbildningsnämnden har inget att erinra.

3.1.12.1 Kommentar

Detaljplaneenheten noterar yttrandet.

Enköping
2026-11-12

Yasaman Ghanavi
Enhetschef detaljplanering

Amanda Andersson
Planarkitekt