

Samrådsredogörelse

Enköping kommuns vattentjänstplan



Innehåll

Bakgrund	4
Sammanfattning av yttranden	4
Förändringar efter samrådet	6
Remissinstanser och berörda	7
Yttranden.....	8
Länsstyrelsen i Uppsala län	8
Tekniska nämnden Enköpings kommuns synpunkter	9
Miljö- och byggnadsnämnden Enköpings kommuns synpunkter	9
Uppsala kommun	11
Vattenmyndigheten Norra Östersjöns vattendistrikt.....	11
Synpunkter från privatpersoner	11
Märsön	11
Privatperson 1	11
Privatperson 2	12
Privatperson 3	12
Privatperson 4	12
Privatperson 5	13
Privatperson 6	13
Privatperson 7	14
Privatperson 8	15
Privatperson 9	15
Privatperson 10	15
Privatperson 11	15
Privatperson 12	15
Privatperson 13	15
Privatperson 14	16
Privatperson 15	16
Privatperson 16	16
Privatperson 17	16
Privatperson 18	16
Privatperson 19	16
Privatperson 20	16

Privatperson 21	17
Privatperson 22 - Västra Märsöns Tomtägarförening	17
Privatperson 23	17
Privatperson 24	18
Privatperson 25	18
Sjöhagen	20
Privatperson 26	20
Privatperson 27	20
Privatperson 28	21
Privatperson 29	21
Övriga	21
Privatperson 30	21

Bakgrund

Enköpings kommun har tagit fram en vattentjänstplan. Vattentjänstplanen ger en heltäckande, långsiktig och hållbar VA-planering för hela kommunen, både inom och utanför kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp. Planen fungerar också som ett styrmedel för att underlätta planering, tillsyn och åtgärdsarbete.

Enligt LAV (lag om allmänna vattentjänster) ska kommunen innan vattentjänstplanen antas samråda med de fastighetsägare och myndigheter som kan antas ha ett väsentligt intresse av planen. För att öka allmänhetens insyn och möjlighet till deltagande och påverkan har vattentjänstplanen genomgått samråd.

Beslut om att förslag till Enköping kommuns vattentjänstplan skickas på remiss togs av Kommunstyrelsen den 10 juni 2025. Vattentjänstplanen har varit ute för samråd under perioden 19 juni 2025 till 14 september 2025.

Sammanfattning av yttranden

Här följer en kortare sammanfattning av inkomna yttranden. Samtliga yttranden kan läsas i sin helhet under rubrik Yttranden.

Länsstyrelsen i Uppsala Län anser att vattentjänstplanen utgör en bra grund för kommunens strategiska planering för utbyggnad av kommunalt VA och delar kommunens bedömning att vattentjänstplanen inte medför betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen efterfrågar även ett förtydligande om något område klassificerats som ett VA-bevakningsområde i planen.

Vattenmyndigheten ser positivt på att kommunen tar fram en samlad vattentjänstplan.

Miljö och byggnadsnämnden framför att vattentjänstplanen kommer att utgöra ett styrande dokument vid byggavdelningens prövning av förhandsbesked och bygglov på landsbygden. Nämnden efterfrågar även att planen tydligt framhålls som en policy och att uppdraget som tillsynsmyndigheterna har är utanför och styrs av gällande lagar och förordningar, vilka kan komma att ändras. Nämnden anser även att kommunen bör lägga till information om bland annat ambitioner som säkerställer att kommunala dricksvattentäkten får ett stabilt och långvarigt skydd vid bland annat skyfall och översvämningar.

Tekniska nämnden framför att vattentjänstplanen är ett av de viktigaste strategiska och taktiska planeringsunderlagen för VA-verksamheten på teknik- och serviceförvaltningen. Planen utgör bland annat analysen av och den långsiktiga planeringen för vilka områden där det finns juridiska krav för kommunen att bygga ut och ansluta områdena till kommunalt VA. Denna planering har därför stor ekonomisk påverkan på lång sikt och pekar på ett investeringsbehov på närmare 500 miljoner. Dock sträcker sig detta investeringsbehov över en tidsperiod som sträcker sig längre än till 2035 och 350 miljoner finns redan budgeterade för de områdena redan tidigare varit utpekade i den tidigare vattentjänstplanen.

Nämnden framför även i sitt yttrande att den står bakom styrdokumentet och anser att den kan utgöra det goda planeringsdokument som det avses att vara.

I området Märsön handlar många av synpunkterna från fastighetsägare om rädsla för att drabbas av mycket stora kostnader för VA-anslutningen. Det har även kommit in frågor kopplade till byggrätter.

I området Sjöheden handlar synpunkterna främst om varför området bedömts lämpligast med allmänt VA trots lägre totalpoäng än andra utpekade områden. Även en del synpunkter om dricksvattenkvalitet och sårbarhet.

Förändringar efter samrådet

- I avsnitt 2.1 *Ansvar och genomförande av vattentjänstplanen* har det gjorts ett förtydligande gällande vilken avdelning på kommunen som ansvarar för framtagandet av vattentjänstplanen.
- I kapitel 5 *Plan för den enskilda vatten- och avloppsanläggningen* har ett förtydligande gjorts gällande tillsynsmyndighetens uppdrag.
- I kapitel 7 *VA-utbyggnadsplan* har de olika utbyggnadsområdenas respektive beskrivningar omformulerats avseende exploateringsstryck och planförhållanden.
- Avsnitt 7.2 *Områden med behov av VA-utbyggnad* har omformulerats då den tidigare texten kunde tolkas som att utbyggnad sker på grund av att man tidigare planerat för detta och inte huvudsakligen efter behov. Avsnittet beskriver utbyggnadsordningen och hur den bestäms utifrån en kombination av behov och praktisk genomförbarhet.
- I avsnitt 7.5 *Bevakningsområden* har ett förtydligande gjorts gällande de områden som har 15–19 stycken bostäder och benämns som bevakningsområden i planen. Dessa finns inte redovisade i planen men är utpekade i kommunens interna kartstöd och fungerar som ett internt planeringsunderlag.
- Avsnitt 7.9 *Konsekvenser på VA-taxan* har utvecklats för att tydligare beskriva hur utbyggnaden påverkar den kommande VA-taxan. Stycket 7.9.1 *Särtaxa* har kortats ner och beskriver tydligare bakgrunden till särtaxa och hur den bestäms. Även 4.6 *Ekonomi* har utvecklats ytterligare.
- I kapitel 8 *Plan för påverkan från skyfall på VA-anläggningen* har ett tillägg gjorts kring att en klimatanalys för dricksvattentäkterna tidigare har genomförts. Tidplaner har även ändrats utifrån synpunkt att årtal 2025 inte ska stå med eftersom planen först kommer att antas under 2026. I övrigt har förtydligats kring att planen är på en övergripande nivå där de faktiska åtgärderna inte är kända och därmed inte budgetsatta.

Utöver dessa förändringar har enstaka redaktionella ändringar gjorts.

Remissinstanser och berörda

Följande instanser och berörda kan antas ha ett väsentligt intresse av vattentjänstplanen och har därför fått riktad information om samrådet via brevutskick:

- Länsstyrelsen i Uppsala län
- Kommuner:
 - Tekniska nämnden samt miljö- och byggnadsnämnden Enköpings kommun
 - 4M – Västerås, Strängnäs och Eskilstuna
 - Heby
 - Sala
 - Uppsala
 - Bålsta
- Berörda myndigheter och organisationer:
 - Naturvårdsverket
 - Svenskt vatten
 - Vattenmyndigheten Norra Östersjöns vattendistrikt
 - Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
- Fastighetsägare och allmänheten:
 - Särskilt de som berörs av ändringar i VA-försörjningen

Yttranden

Följande remissinstanser kom in med synpunkter eller återkoppling på samrådsförslaget:

- Länsstyrelsen i Uppsala län
- Tekniska nämnden samt miljö- och byggnadsnämnden Enköpings kommun
- Uppsala kommun
- Vattenmyndigheten Norra Östersjöns vattendistrikt

Övriga instanser avstod att svara på remissen.

Länsstyrelsen i Uppsala län

Länsstyrelsen anser att vattentjänstplanen utgör en bra grund för kommunens strategiska planering för utbyggnad av kommunalt VA.

Ett sätt att ytterligare nyansera de olika parametrarna är att vikta dem mot varandra, det vill säga att sätta en poängskala där faktorer som bedöms kunna ha en större påverkan kan ges högre poäng. Om det anses att alla parametrar har lika stor påverkan på bedömningen av behovet av allmänna VA-tjänster behövs inte den ytterligare viktningen.

Länsstyrelsen anser att det inte är tydligt om något område, antingen med färre än 20 bostäder eller område som bedömts vara samlad bebyggelse, klassificeras som ett VA-bevakningsområde.

Detta yttrande begränsar inte länsstyrelsens möjlighet att i framtiden ställa krav enligt lagen om allmänna vattentjänster om uppgifter framkommer eller omständigheter uppstår som motiverar sådana krav.

Enköpings kommun gör bedömningen att vattentjänstplanen inte medför sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 3 § i miljöbalken (1998:808). Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Svar till Länsstyrelsen i Uppsala: Enköpings kommun tackar för synpunkterna. Vad gäller viktning av parametrar övervägdes detta under processen men det ansågs endast skulle ha inneburit att de prioriterade områdena hade blivit lite mer prioriterade.

Gällande synpunkten om att det inte är tydligt i planen om något område klassificerats som ett bevakningsområde så har kommunen valt att inte redovisa dessa i planen. Däremot har kommunen identifierat områden som har 15–19 stycken bostäder under framtagandet av vattentjänstplanen. Dessa områden finns redovisade i kommunens interna kartstöd som fungerar som ett internt planeringsunderlag. I samband med framtida revideringar av vattentjänstplanen finns en möjlighet för kommunen att bedöma områdena på nytt och se över eventuella behov av ändrad VA-försörjning. Ett tillägg görs i planen där detta förtydligas.

Tekniska nämnden Enköpings kommuns synpunkter

Vattentjänstplanen är ett kommunövergripande planeringsdokument. Det tas fram av verksamheten för strategisk planering på miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen. Det är ett av de viktigaste strategiska och taktiska planeringsunderlagen för VA-verksamheten på teknik- och serviceförvaltningen. Planen utgör bland annat analysen av och den långsiktiga planeringen för vilka områden där det finns juridiska krav för kommunen att bygga ut och ansluta områdena till kommunalt VA. Denna planering har därför stor ekonomisk påverkan på lång sikt och pekar på ett investeringsbehov på närmare 500 miljoner. Dock sträcker sig detta investeringsbehov över en tidsperiod som sträcker sig längre än till 2035 och 350 miljoner finns redan budgeterade för de områdena redan tidigare varit utpekade i den tidigare vattentjänstplanen. Den kvarvarande investeringsvolymen gäller områden med tidshorisont 2035.

Vattentjänstplanen utgör en uppdatering och komplettering av den tidigare VA-planen som antogs år 2015. Uppdateringen sker bland annat på grund av förändringar som skett i lagstiftning. Förändringarna gäller framförallt att kommunen ska bedöma om fastighetsägarnas VA behov kan lösas bättre på annat sätt än kommunalt VA, att planerna ska kompletteras med skyfallsanalys för den allmänna VA-anläggningen samt krav på samrådsförfarande.

Detta innebär att analysen av vilka områden som ska få kommunalt VA till stora delar är en vidareutveckling och uppdatering av redan befintliga analyser från den tidigare planen. Resultatet av analyserna i vattentjänstplanen ligger därför i linje med tidigare plan och innebär inte några stora förändringar för VA-verksamhetens planering. Kommande investeringsbehov är bedömda och uppdaterade till nya belopp och kommer efter planens antagande införas i VA:s långtidsinvesteringsbudget. De områden som fått en ny kostnadsbedömning ligger så långt bort i planeringshorisonten att kostnaderna justeras inom ramen för arbetet med den ordinarie långtidsinvesteringsbudget.

Då VA-verksamheten tillsammans med verksamheten för strategisk planering samt miljöavdelningen på miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen tillsammans har ingått i planens arbetsgrupp så står vi bakom styrdokumentet och anser att den kan utgöra det goda planeringsdokument som det avses att vara.

Svar till Tekniska nämnden: Enköpings kommun tackar för återkopplingen.

Miljö- och byggnadsnämnden Enköpings kommuns synpunkter

Byggavdelningen

Vattentjänstplanen kommer att utgöra ett styrande dokument vid byggavdelningens prövning av förhandsbesked och bygglov på landsbygden.

Miljöavdelningen

I vissa delar av texten har lagstiftsreferensen till Lagen om allmänna vattentjänster (LAV) tappat ordet allmänna.

Sida 24 angående dricksvattentäkter av kommersiell karaktär föreslås ändring till liknande och uppdatering av antalet registrerade dricksvattenanläggningar från 45 till 50.

Gällande riskbedömningar av recipienter som bland annat Fiskviks kanal bör bedömningen av vattenförekomstens inte bara utgå från de kemiska och ekologiska statusbedömningarna som finns. Det bör också tas hänsyn till andra förändringar som exempelvis etableringar av industriområden och bebyggelse som kan medföra ändrade förutsättningar för att vattenförekomsten ska kunna vara fungerande och ett hållbart alternativ. I exemplet med Fiskviks kanal sker utbyggnationer och förändringar i marken och ytorna kring stora delar av kanalen som skogsavverkningen för AROS motorbana. Detta påverkar inte bara flödet i vattenförekomsten men också sammansättningen och infiltrations möjligheterna för vatten som leds till kanalen, vilket i sin tur också påverkar vattenförekomstens status och buffertförmåga. Vilket kan leda till en försämring som ändrar behovet av exempelvis kommunala VA-lösningar för att fortfarande kunna tillgodose se bland annat grundvatten av god kvalitet.

En rekommendation är att vattentjänstplanen också innefatta det faktum att det finns flera vattenskyddsområden och att stora dricksvattentäkten för Enköping går centralt. Kommunen bör lägga till information om ambitioner med mera som säkerställer att kommunala dricksvattentäkten får ett stabilt och långvarigt skydd vid bland annat skyfall och översvämningar.

I övrigt framhåller Miljöavdelningen vikten vid att vattentjänstplanen tydligt framhålls som en policy och att uppdraget som tillsynsmyndigheterna har är utanför och styrs av gällande lagar och förordningar vilka kan komma att ändras. Detta medför att eftersom vattentjänstplanen är en policy bör framtoning ligga på kommunstyrelsens (som egenskap av företrädare för Enköpings kommun) ambitioner och ger långsiktig vägledning till kommunen för framtiden, samt därmed att betoning på myndighetsutövningens roll eller arbetssätt fortfarande ligger skilt från vattentjänstplanen eftersom tillsyn grundar sig på Riksdag och regeringens fattade lagstiftning och beslut.

Svar till Miljö- och byggnadsnämnden: Enköpings kommun tackar för synpunkterna.

De redaktionella synpunkterna har tagits hand om och planen har uppdaterats därefter.

Vad gäller området runt Fiskviks kanal så är det ett område som skulle kunna bli relevant för utbyggnad av allmänt VA i framtiden, precis som många andra. I denna första version av vattentjänstplan har parametrar som är kopplade till bebyggelsetryck dock endast tagit hänsyn till antal bygglovsansökningar för bostäder i de utpekade områden. Men att även fånga upp förändringar som exempelvis etablering av industriområden som skulle påverka recipienter negativt ser kommunen som en del av det fortsatta arbetet med att hålla vattentjänstplanen levande och löpande aktuell.

Gällande synpunkten om behov av att förtydliga kring skydd för dricksvattentäkten vid framtida skyfall så har ett tillägg gjorts om att en riskanalys för klimatsäkring av dricksvattentäkterna tidigare har genomförts, enligt livsmedelsverkets handbok Kaskad.

Ett tillägg har gjorts i planen gällande tillsynsmyndighetens uppdrag. Det har även gjorts ett förtydligande gällande vilken avdelning på kommunen som ansvarar för framtagandet av vattentjänstplanen. Kommunen anser i övrigt att ansvarsfördelningen framgår i planens andra kapitel.

Uppsala kommun

Vi kan inte se att det finns några beröringspunkter mellan oss och Enköping ur ett VA-perspektiv och vi har därför inga synpunkter.

Svar till Uppsala kommun: Enköpings kommun tackar för återkopplingen.

Vattenmyndigheten Norra Östersjöns vattendistrikt

Länsstyrelsen i Västmanlands län, som är Vattenmyndighet för Norra Östersjöns vattendistrikt, har fått förslag till ny vattentjänstplan för Enköpings kommun på remiss. Vattenmyndigheten ser positivt på att kommunen tar fram en samlad vattentjänstplan men avstår från att i övrigt lämna synpunkter på förslaget.

Svar till Vattenmyndigheten: Enköpings kommun tackar för återkopplingen.

Synpunkter från privatpersoner

De inkomna synpunkterna från privatpersoner redovisas områdesvis och för området Märsön, där antalet synpunkter varit flest, ger kommunen i slutet ett samlat svar som behandlar samtliga delar av synpunkterna.

Märsön

Privatperson 1

Vår bedömning är att det är alltför tidigt att ha några egentliga synpunkter på planen och dess inverkan på oss som fastighetsägare. Men vi vill givetvis vara med i dialogen. Vi vill därför att kommunen ser över förslagets ekonomiska upplägg innan det går vidare till beslut, den fortsatta dialogen när planerna blir mer konkreta. Dock kan vi redan nu uttrycka vår oro kring de ekonomiska konsekvenserna av den föreslagna kommunala utbyggnaden av vatten och avlopp till Märsön. Kostnaderna för utbyggnaden riskerar att bli så höga att de blir orimliga för det enskilda hushållet att bära.

Privatperson 2

Vi är sommarboende och har egen borrhälsbrunn som ger oss det vatten vi behöver.

Vattenprover är tagna vart 3:e år och har alltid varit godkända. Toaletten är kopplad till septitank och övrigt avlopp ingår i Östra Märsöns tomägareförenings ansvarsområde. Efter genomläsning av planen har jag fått bra information om nuvarande situation i kommunen och en del bekymrar mig. Den planerade stordriften känns osäker. Vi är så många som blir berörda om det blir ett driftsstopp. Att leda rent och hälsosamt dricksvatten i så långa ledningar känns inte säkert. Era tekniker är dessutom beroende av att Hjulstabron fungerar säkert, vilket inte är situationen idag. När bron har fastnat i öppet läge har det tagit upp till 2,5 timmar att få den fungerande igen. Tillgången till friskt vatten är också begränsad och vi undrar vilken vattentäkt som ska användas för Märsöns behov. Det finns slutligen en risk för att flera av oss fastighetsägare måste sälja sin fastighet pga en allför hög anslutningsavgift. Fördelar och utveckling: Fördelarna är många för miljön vid införande av kommunalt avlopp, vilket i slutändan gynnar kommunens innevånare, när Mälarens vatten inte längre förorenas av den typ av avlopp som används idag. Ser ni möjlighet för framtiden att använda Mälarvatten som dricksvatten direkt från fjärden?

Privatperson 3

I dokumentet står att VA-verksamheten inte är en skattefinansierad verksamhet. Innebär det att fastighetsägarna ska ta hela kostnaden? Vad avses? - I planen anges en total kostnad för Märsön på 350 MSEK. Beräknat på 457 fastigheter skulle det i så fall innebära en kostnad på ca 765 000 kr per fastighet och betydligt mer för anslutning till hus om hela kostnaden tas av fastighetsägarna. Vem har möjlighet att ta en sådan kostnad? Helt orimligt!

Privatperson 4

Det handlar om två skilda områden, Västra Märsön och Östra Märsön, med totalt 457 bostadshus tillsammans med TVÅ SEPARATA vattenförsörjningar. Västra Märsön med 142 bostadshus, varav 23-25 är kopplade till sommarvatten. Att 30% på Västra Märsön skulle vara permanenta känns inte riktigt relevant, som det står i Vattentjänstplanen. Resten 315 st på Östra Märsön, där det troligen finns fler permanentboenden. Jag har stuga på Västra Märsön, som har funnits i familjens ägo sen flera decennier. Det har varit bra vatten i flera decennier, under hela tiden. Totalt är det 142 fritidshus på Västra sidan, varav 23-25 har sommarvatten, maj-september, resten har egna brunnar. Där är vi inte så många som är kopplade till gemensam vattentäkt, utan det är mest egna brunnar och få fasta boenden, som vi känner till. Många av oss utnyttjar stugorna enbart under sommaren, tex maj-september. Det är små oaser som vi kommer till och tar gärna det enkelt, med tex vatten, det hör till "sommarlevernet". Det känns speciellt för att det är annorlunda mot ordinarie boendet. Och det är det man vill, att det ska vara annorlunda när man kommer till ett sommarhus, lite spartanskt. Den nya planen kan innebära en ekonomisk katastrof för många och kanske måste lämna sitt smultronställe, där man kan andas ut, som man haft i flera generationer, som det verkar vara på västra sidan. Kostnaden för att dra fram rören till dikeskanten och sen måste husägaren dra till huset och kanske även blir tvungna att bygga ut (och då krävs ju bygglov, som inte alltid är så lätt att få i Enköpings kommun) för att man ska kunna använda sig av vattenutbyggnaden, kan bli för mycket och bli tvungna att sälja, vilket kanske inte de nya heller vill bekosta. Allt har fungerat bra hittills. Varför ändra på det, kanske för att kommunen vill satsa på nya exklusiva boenden!!! Och det är inte heller alltid garanterat att vattnet är bättre i kranen från det kommunala. Och vad

innebär exakt "Översiktliga förstudier för en kommande översyn av detaljplanernas byggrätter har genomförts." som ni har skrivit i planförhållanden. Nej, det bör behållas som fritidshusområde!!! Använd alla miljonerna, som det skulle kosta, istället till vård och omsorg och deras underskott!!

Privatperson 5

Avstånd, teknisk lösning Kostnader: Märsön och Sjöheden bedöms till ett investeringsbehov av 350.000.000 SEK, fördelat på 477 (450+27) bostäder. Det ger en kalkylerad kostnad av 733.752 SEK/fastighet för anslutning till kommunalt vatten och avlopp. I texten anges att sträckan för att nå Märsön bedöms till 14 km (14.000 m) och kostnaden kalkyleras till 11.000 SEK/meter. Totalt 154.000.000 SEK. I det fall denna kostnad utgör underlag för anslutningsavgiften måste återbetalning ske vid kommande nya inkopplingar av nyttjare som erlägger anslutningsavgift. Not. Det framgår inte tydligt om de 154.000.000 SEK ingår i beloppet 350.000.000 SEK. Insatsen (350.000.000 SEK) ger en minskning från 700.000 bostäder med eget avlopp till drygt 699.500 bostäder. Bra men prisvärt? I text framgår även att stor ekonomisk insats redan lagts på förprojektering/planering. Som skäl anges att arbetena skall fortgå för att dessa arbeten inte ska bli inaktuella. Inom fastighetsbranschen finns något som kallas "förgävesprojektering". Ibland kan det kontot behöva användas. Vanligen då det inte är ekonomiskt försvarbart att förverkliga det tänkte projektet. I texten nämns: att minst hälften av de bostäder med enskilt avlopp har undermåliga anläggningar. - Det ska finnas krav på drift-, underhålls- och förnyelseplan- Miljöpåverkan: tillsyn ska prioriteras i områden där miljönyttan bedöms vara störst. Not. Protokoll från Styrelsemöte ÖMT 24 mars 2024 §3: "Möte med kommunen om infiltration har återigen ställts in. Vi avvaktar återkoppling från kommunen om när möte kan ske." Dessa gånger ansågs kommunens resurser göra mer miljönytta någon annanstans. I sammanställning över områden och dess status framgår att områden där inventering och tillsyn/åtgärdande skett fungerar det bra exempelvis Varghällarna. Alla anläggningar ska ha förvaltningsplan och underhållsåtgärder ska ske i förebyggande syfte hellre än akut. Verklighetsanpassade sådana finns inte på många ställen. Mycket bra om krav på detta ställs. Befolkningsökning fram till 2040 bedöms till uppemot 30% = kunna växa och tillskapa service, bostäder och teknisk infrastruktur. Not. I protokoll från Kommunalfullmäktiges i Enköping beslut 25/2 1982 §2/ finns att läsa om Märsön: "inte utan stora investeringar kan göras lämpade för permanent boende". Åretruntboende skulle också i övrigt medföra oproportionerligt stora kostnader för kommunen för allmän service av olika slag. Byggnadsnämnden har bedömt det som angeläget att nuvarande områden för fritidsbebyggelse kan behålla sin karaktär och ej helt eller delvis övergår till områden för permanent boende." Vid en utbyggnad (= fler fast boende) bör detta gälla fortfarande vad avser kostnader och tidsspillan/miljöpåverkan vid förflyttning till och från staden. Det bör även, negativt påverka/begränsa, möjligheterna vid rekrytering av personal för hemtjänst och förskola samt kostnader för exempelvis skolskjuts. Jag är fast boende på Östra Märsön sedan 2014. Någon märkbar ökning av antalet fast boende har inte uppmärksamats. En stor majoritet av bostäderna nyttjas under sommarmånaderna, övrig tid endast sporadiskt eller inte alls. Bättre/mer frekvent tillsyn, relevant underhållsplan som följs skulle undanröja de brister som uppvisats de senaste åren.

Privatperson 6

Av förslaget till vattentjänstplan framgår att för området Märsön anses utbyggnad av kommunalt VA lämpligt. De kostnadsuppskattningar som presenteras för området Märsön inkl. Sjöheden redovisar en summa om 350 miljoner kronor för utbyggnad av VA. Av kostnadsuppskattningen

framgår att kommunen inte utrett på vilket sätt utbyggnaden ska finansieras eller om det finns behov av att besluta om så kallad särtaxa, då områdena som föreslås byggas ut ligger långt ifrån befintliga VA-anläggningar. Däremot framgår inte någon uppskattning vad en anslutningsavgift skulle komma att kosta om särtaxa tillämpas. För att det som enskild fastighetsägare ska vara möjligt att yttra sig över kommunens planer på att ansluta området till kommunalt VA måste åtminstone en översiktlig beräkning av den enskildes kostnader presenteras, eftersom anslutningsavgiften är helt avgörande för det enskilda hushållet. På sidan 26 anges att vid bedömningen av behovet av allmänna vattentjänster har Enköpings kommun tagit fram en bedömningsmatris utifrån flera parametrar. En av parametrarna är vilket bebyggelsetryck som råder i området. När det gäller bebyggelsetrycket för området Märsön vill vi framföra följande: Miljö- och byggnadsnämnden i Enköping beslutade i april 2008 att påbörja planarbete för området Märsön. Planarbetet syftade till att möjliggöra omvandling av fritidshus till permanentboende då området enligt kommunen utgör en attraktiv boendemiljö med pendlingsavstånd till många orter i Mälardalen. Bland annat föreslogs utökade storlekar på byggrätter och att kommunalt vatten och avlopp skulle byggas ut. Vid en eftersökning av planhandlingar som tillhör det pågående planarbetet på kommunens hemsida kan vi konstatera att underlag kring planarbetet saknas. Någon ny detaljplan har, 17 år senare, dock inte antagits. Från det att planarbetet påbörjades och under hela 2010- talet rådde ett stort bebyggelsetryck i Sveriges storstadsregioner. Detta medförde ett utökat behov hos kommunerna att ta fram detaljplaner för att möjliggöra fler fastigheter för permanentbostäder. Bebyggelsetrycket i dessa regioner har helt avtagit med marknaden de senaste åren och nu mer är det inte ovanligt att fastigheter i nyligen detaljplanerade områden i tex Stockholms förorter inte går att sälja och därmed inte heller byggs ut. Mot denna bakgrund anser vi att Enköpings kommun måste utreda hur stort bebyggelsetrycket faktiskt är i området Märsön i dagsläget. Vi ifrågasätter om en ny detaljplan med utökade byggrätter verkligen kommer innebära att området bebyggs med permanentbostäder utifrån det bebyggelsetryck som nu råder och förväntas råda under en oöverskådlig framtid. För enskilda fastighetsägare får detta bebyggelsetryck en avgörande ekonomisk betydelse om kommunen går vidare med planerna att ansluta kommunalt VA och tillämpa särtaxa. En hög anslutningsavgift kan innebära att fastighetsägare behöver belåna sina fastigheter för att kunna betala avgiften. För fastighetsägare som redan är högt belånade eller för t.ex. pensionärer, som utgör en stor del av fastighetsägarna på Märsön, kan detta innebära att dessa ägare inte blir beviljade lån. Vid ett lågt bebyggelsetryck påverkas inte fastigheternas värde av en utökad byggrätt eftersom det i sådana situationer inte finns något intresse från marknaden att bebygga området med permanenta bostäder. Konsekvensen av detta för den enskilde fastighetsägaren kan vara att de varken kan ta lån för att betala anslutningsavgiften och inte heller har möjlighet att sälja fastigheten eftersom värdet på fastigheten inklusive anslutningsavgift är betydligt högre än marknadsvärdet på fastigheten. Vi anser att Enköpings kommun särskilt måste ta hänsyn till dessa ekonomiska konsekvenser för de enskilda fastighetsägarna när man beslutar i frågan om ny vattentjänstplan.

Privatperson 7

Den totala kostnaden för utbyggnad och VA till Märsön och Sjöheden uppskattas till 350 MSEK. I dagsläget finns (enligt dokumentet) $457+27=484$ fastigheter på dessa två områden. Kostnaden kan med dessa siffror beräknas till ca 720.000 kronor per fastighet. Skall tilläggas att alla kostnader för arbete på den egna tomten, vilken kan vara avsevärd, tillkommer. Denna totala kostnad får anses

mycket hög och för många orimlig i förhållande till fastigheternas värde och nyttjande (ofta som endast sommarbostad), i det fall fastighetsägaren får stå för hela denna kostnad. a. Hur stor del av den slutliga kostnaden får varje fastighetsägare stå för, i kronor räknat? I ert svar kan ni utgå från att den slutliga kostnaden blir lika med den budgeterade. b. Som nämnt ovan är värdet på många fastigheter relativt sett lågt, varför jag anser att standardtaxa (Anläggningsavgift) skall tillämpas och ej särtaxa.

Privatperson 8

Den totala kostnaden för utbyggnad och VA till Märsön och Sjöheden uppskattas till 350 MSEK. I dagsläget finns (enligt dokumentet) $457+27=484$ fastigheter på dessa två områden. Kostnaden kan med dessa siffror beräknas till ca 720.000 kronor per fastighet. Skall tilläggas att alla kostnader för arbete på den egna tomten, vilken kan vara avsevärd, tillkommer. Denna totala kostnad får anses mycket hög och för många orimlig i förhållande till fastigheternas värde och nyttjande (ofta som endast sommarbostad), i det fall fastighetsägaren får stå för hela denna kostnad. a. Hur stor del av den slutliga kostnaden får varje fastighetsägare stå för, i kronor räknat? I ert svar kan ni utgå från att den slutliga kostnaden blir lika med den budgeterade. b. Som nämnt ovan är värdet på många fastigheter relativt sett lågt, varför jag anser att standardtaxa (Anläggningsavgift) skall tillämpas och ej särtaxa.

Privatperson 9

Har annan teknisk lösning och kostnad utvärderats än ledningsdragning till Vappa, såsom lokalt reningsverk?

Privatperson 10

Hur ser ni på behovet att ta hand om dagvatten? Jag föreslår att dagvatten undantas då stora delar av området består av icke hårdgjorda ytor och att stor andel yta består av vegetation som kan hantera dagvattnet.

Privatperson 11

Påverkan: a. Jag föreslår att de tomtägarföreningar som finns på Märsön involveras i hög grad i detta projekt. b. Föreslår även att regelbundna informationsutskick sker till samtliga berörda närmare tiden för projektering och genomförande.

Privatperson 12

Förprojektering: a. Hur kan jag som fastighetsägare få ta del av den Förprojektering för Märsön som genomförts? Om inte hela, så utvalda delar?

Privatperson 13

Rörande den första (avslutade) etappen av utbyggnaden till Kolarvik- Sjöängarna (frågorna ställs för att kunna jämföra detta projekt projektet med Märsön). Exakta svar ej nödvändigt, ok med ungefärliga. a. Hur stor blev den totala kostnaden för den första (avslutade) etappen av utbyggnaden till Kolarvik- Sjöängarna? b. Hur många anslutningar blev det i denna etapp? c. Hur stor kostnad fick enskilda fastighetsägare stå för? Som exempel, ge kostnad för de fastighetsägare som endast har en (1) anslutning av vatten-och spillvatten (d.v.s. en s.k. lägenhet). d. Tillämpades särtaxa för detta projekt, hur stor blev den i så fall?

Privatperson 14

I samband med att VA byggdes ut i Kolarvik-Sjöängarna justerades byggrätterna upp, i det fallet från 80+30 kvm (som idag också gäller för Märsön) till 120+50 kvm. a. Beaktat att VA byggs ut, anser jag att det vore lämpligt med en liknande justering av byggrätter. När kan en sådan justering genomföras?

Privatperson 15

Orimlig kostnadsnivå: Enligt planen anges att den beräknade kostnaden för anslutning av Märsön till kommunalt vatten och avlopp uppgår till 350 MSEK. Denna kostnad, fördelat på antalet fastighetsägare, skulle innebära en kostnad på uppemot 800 000 kronor per fastighet. Detta framstår som mycket orimligt i jämförelse med kommunens egen VA-taxa för 2025, där en typisk anläggningsavgift för en villa är omkring 177 000 kr. Jag önskar få en tydlig och transparent redovisning av hur denna höga kostnad har beräknats, vilka delar som ingår och hur kostnaden ska fördelas. Kostnadsnivån riskerar att skapa en orimlig ekonomisk börda för fastighetsägare på Märsön.

Privatperson 16

Prövning av alternativ och behovsbedömning: Enligt Vattentjänstlagen (2006:412) är kommunen skyldig att utreda om enskilda VA-lösningar är tillräckliga innan man beslutar om kommunal utbyggnad. Det framgår inte av planen att en sådan prövning har gjorts, vilket är en brist. Det är inte rimligt att endast utgå från att kommunalt VA skulle vara det enda alternativet. Enligt 6 § i Lagen om allmänna vattentjänster (2006:412) får kommunen bara besluta om att inrätta en allmän VA-anläggning om det är "behövligt med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön." På Märsön finns redan befintliga lösningar som fungerar tillfredsställande och där inga dokumenterade problem med miljöpåverkan eller hälsorisker föreligger.

Privatperson 17

Kostnadsredovisning och transparens: Kommunen måste redovisa en detaljerad och tydligt fördelad kostnadskalkyl för projektet. Det ska framgå: A) Hur totalsumman har beräknats. B) Hur kostnader fördelas mellan anläggningskostnader, drift, projektledning m.m. C) Antal fastigheter kostnaden baseras på. Hur den totala kostnaden ska finansieras

Privatperson 18

Behovsbedömning: En ny, objektiv behovsbedömning måste genomföras, som visar på faktiska hälsorisker eller miljöproblem på Märsön – i enlighet med kraven i vattentjänstlagen och miljöbalken.

Privatperson 19

Jag yrkar på att kommunen avslår det aktuella förslaget i dess nuvarande form, då det saknas tillräcklig motivering, ekonomisk rimlighet samt alternativbedömning.

Privatperson 20

Att det nu planeras dragning av kommunalt vatten samt avlopp dit är fullständig katastrof. Att man ska bli tvingad att ansluta sig och tvingas betala en hisklig summa för det betyder att dom som inte

kan betala den summan tvingas sälja om jag förstått det rätt. Jag kan förstå att dom fast boende på ön ska koppla in sig på vatten och avlopp men vi som använder våra sommarstugor mellan 20 till 30 helger på ett år ska behöva göra desamma är helt vansinne. Under mina 47 år på ön har jag aldrig upplevt problem med varken vatten eller avlopp. Man lär sig å använda vatten på ett sparsamt sätt. Låt vissa av oss som har våra sommarstugor och använder dom under sommarhalvåret slippa koppla in oss på vatten och avlopp. Vid en anslutning till vatten å avlopp skulle detta för min del som är ensamstående med 2 barn betyda att jag skulle bli tvungen å sälja nått som betyder så mycket för mig och min familj för en så dum sak som kommunalt vatten å avlopp. skrota hela iden ,det är ju trots allt ett sommarstugeområde

Privatperson 21

Har läst igenom vattentjänstplanen och undrar om min beräkning av kostnaden för varje enskild fastighet för att få VA till tomtgräns kommer att landa på ca 766 000 kr! Det är säkerligen många inklusive mig själv som då inte kommer att kunna ha kvar fastigheten då kostnaden för att få VA till huset överstiger säkerligen 1 000 000 kr. Hur ska man kunna finansiera denna stora kostnad? Det är ju för många fastigheter mer än vad fastigheten är värd. Eller har jag missuppfattat vad kostnaden landar på för oss fastighetsägare här på Märsön?

Privatperson 22 - Västra Märsöns Tomtägarförening

Hur ser den tekniska lösningen ut? Pumpstationer, hur många i så fall och var?

Hur stor blir anslutningskostnaden? Ska den totala kostnaden delas på de fastigheter som ansluts? Varierar kostnaden beroende på fastighetens storlek?

Finns det alternativa lösningar? (Minireningsverk?)

Konsekvens för enskilda fastighetsägare? Anslutningskostnader som kanske överstiger värdet på fastigheten.

Märsön består till stora delar av berg, finns det ens möjlighet att få fram ledningar till samtliga fastigheter?

Då många fastigheter borrar egen brunn i väntan på den kommunala anslutningen som utlovats under många år undrar vi om det utgår någon ersättning för den investering som gjorts? Den investeringen har vid en anslutning helt tappat sitt värde.

Privatperson 23

Det blir svårt och mycket kostsamt att installera kommunalt vatten och avlopp på Märsön, då åtminstone östra delen är uppbyggt på en klippa som innebär att man måste spränga igenom hela den delen för att det ska vara möjligt att installera över huvudtaget, speciellt för oss som bor högst upp på den östra delen av ön.

Den höga topografin innebär också att man behöver bygga upp flera tryckstegringsstationer om/när det väl är dags för att installera det kommunala vattnet och avloppet, för att vattnet ska kunna passera, vilket kommer att kräva en hel del personalresurser som innebär ytterligare kostnader. Är dessutom osäker på om det verkligen går att genomföra detta med anledning av

topigrafin, och saknar i den aktuella planen en ordentlig beskrivning om hur detta skulle gå till. I planen uttrycks mest en önskan om att införa kommunalt vatten och avlopp och planer kring när och varför, men inte om hur det faktiskt är görbart.

Att Märsön skulle bestå av 30% permanenta hushåll som står nämnt i planen på sid 31 känns som taget ur luften. Jag skulle tippa på att permanentushållen för både västra och östra delen uppgår i skrivande stund till knappt 10%.

Slutligtvis skulle det både vara enklare och billigare för oss fastighetsägare, såväl som för kommunen, att vi fastighetsägare själva ansvarar för våran vattenförsörjning med brunnar, glimpostventiler, nergrävda tankar eller andra realistiska lösningar. Då det som sagt inte är många som bor här permanent, så borde inte Mälaren och dess miljö ta så stor skada av detta, samt att säkerheten inte skulle äventyras.

Privatperson 24

Ett vanligt problem på Märsön är att brunnarna ofta sinar på sommaren och att det inte finns vatten på ön! Kommunalt vatten till ön vore optimalt. Vattnet stängs även ofta av för att söka efter läckage. Många på ön har pooler på många m2 som tas ner efter säsongen. Flera på ön bor där året om och det vore fint med avlopp istället för septitank. Att få avlopp och vatten till ön har länge varit med i planeringen men skjuts framåt år efter år. Vad finns det för plan?

Privatperson 25

Köpte mitt landställe 2005 och då sas det att 2010 blir det troligtvis kommunalt VA. Ändrades sedan till 2016, 2022 och 2030. Nu kan man läsa mellan raderna att det tidigast blir 2045. Nu börjar jag bli så gammal (70) att jag kanske orkar med stället 5 år till i bästa fall. Hade jag vetat 2005 att VA kommer 2045 så hade jag borrar en egen brunn och kunnat vara där när jag vill, även vintertid. Nu känns det lite onödigt att lägga ut 100.000:- för max 5 år.

Svar till privatpersoner 1–25: Enköpings kommun tackar för samtliga synpunkter som berör området Märsön. Synpunkterna bemöts nedan under respektive rubrik.

Kostnader för fastighetsägare

Många av synpunkterna från fastighetsägare på Märsön handlar om rädsla för att drabbas av mycket stora kostnader för VA-anslutningen. I detta läge går det inte säga hur stora kostnaderna kommer att bli. I normalfallet betalar en fastighetsägare en så kallad anläggningsavgift i enlighet med kommunens VA-taxa, vilken baseras på normalkostnad för utbyggnad av nya områden i Enköpings kommun.

I områden där kostnaderna för VA-utbyggnaden beaktningvärt överskrider normalkostnad, och särskilda skäl är uppfyllda, ska enligt lagen om allmänna vattentjänster avgifter tas ut enligt särskilt antagen särtaxa. Särtaxa kan dock inte beslutas förrän entreprenadkostnaderna är kända mer i detalj. Om särtaxa är aktuellt måste kommunfullmäktige fatta ett sådant beslut för varje enskilt utbyggnadsområde.

Viktigt att känna till är att särtaxa endast är tillämplbart i undantagsfall och att kriterierna normalt inte uppfylls i VA-utbyggnadsområden. I VA-utbyggnadsområdet Kolarvik tillämpades inte särtaxa

då det inte uppfyllde kriteriet särskilda skäl. Avgiften utgick därför ifrån normal anläggningsavgift. Det är dock för tidigt att bedöma i det här skedet om kriterierna för särtaxa kommer att uppfyllas för Märsön.

Skyldigheten att betala anläggningsavgift i ett beslutat VA-verksamhetsområde gäller oavsett om anslutning sker eller inte. Det är inte möjligt att särskilja mellan boende av permanent - och fritidshus utan dessa likställs i lagstiftningen.

Det är inte möjligt att få ersättning för investeringar gällande enskilda dricksvattenanläggningar. Däremot finns det möjlighet att undantas anslutning samt avgiftsskyldighet för dricksvatten om dricksvattnet har en godkänd kvalitet samt finns i tillräcklig mängd.

Behovsbedömning

Behovsbedömning har genomförts för Märsön med resultatet att det inte är lämpligt att fortsatt tillåta enskilda avlopp i ett område med så många fastigheter i direkt närhet till Mälaren. Bedömningen har gjorts enligt matris i 6.3 (detaljerad information om bedömningen framgår i bilaga 1). Bedömningen har genererat poängsättning som redovisas i kapitel 7 utbyggnadsplan samt i bilaga 1. Bedömningen av möjligheten till fortsatt enskilt VA är därmed inbakad i den metod som använts.

Andra lösningar än överföringsledning har utretts tidigare i processen. 2019 utvärderades ett antal olika lösningar i en multikriterieanalys där resultaten landade i att överföringsledning var mest samhällsekonomiskt fördelaktigt.

Gällande funderingen kring "förgävesprojektering" så har stycket 7.2 skrivits om då det var otydligt formulerat. Att utbyggnad planeras för Märsön, Sjöheden och Svinnegarn beror inte på att planering redan genomförts utan på att behov finns av allmänt VA. Märsön har störst behov totalt sett. Sjöheden och Svinnegarn ligger på vägen till Märsön och kommer av den anledningen att anslutas före de områden som ligger i andra delar av kommunen, trots att behovspoängen är lägre.

Behov av allmän dagvattenhantering är inte bedömd i vattentjänstplanen utan kommer att göras i en separat dagvattenutredning. Där kommer hänsyn tas till hur dagvattenhanteringen fungerar idag samt hur man bedömer att det kommer fungera i en framtida situation.

Planering av projektet

Vattentjänstplanen beskriver inte tekniska detaljer kring projektering utan endast behovsbedömningen. Mycket planeringsarbete är redan gjort och det finns tekniska lösningar att anlägga VA även i bergig terräng. Mer information kan fås vid informationsmöten som kommer att hållas när projektet startas igång igen. Då kommer också kontakten med tomtägarföreningarna tas upp igen och projektet kommer samverka med fastighetsägare i stor utsträckning.

Det finns oro för hur driftstopp kommer påverka boende på Märsön. Driftstopp via en kommunal överföringsledning kan såklart inträffa men är ovanligt. Inte heller ska kvalitetsproblem via överföringsledning innebära problem då dimensioneringen av ledningen tar hänsyn till omsättningen av dricksvattnet. Vid behov kan ledningen behöva spolas eller underhållas på annat sätt.

Det är samma vattentäkt som kommer försörja Märsön som idag försörjer övriga Enköping, det vill säga grundvatten.

Permanentgrad och byggrätter

Märsön består inom Enköpings kommun av 455 fastigheter som är bebyggda och har adresser. Vid årsskiftet 2024/2025 hade 136 av dessa fastigheter folkbokförd befolkning på sig, sammanlagt 258 personer. I oktober 2025 är siffran 263. Om 136 av 455 fastigheter har folkbokförd befolkning är permanentgraden omkring 30 %.

Översiktliga förstudier för en kommande översyn av detaljplanernas byggrätter genomfördes omkring år 2010, men det finns idag inget politiskt ställningstagande om byggrätterna på Märsön ska ses över.

Tidigare besked om eventuellt kommunalt VA

Kommunalt VA har en längre tid varit aktuellt för Märsön, även i tidigare Vattenplan från 2015. Sedan 2005 har förändringar i lagstiftning och praxis kring dess tolkning skett, vilket till viss del förklarar att beslut dragit ut på tiden. Vattentjänstplanen har som syfte att peka ut vilka områden som behöver prioriteras först i kommande utbyggnader av VA-nätet. I denna prioritering ligger Märsön högst på listan. Utbyggnadsordningen kan dock påverkas av omvärldsfaktorer som kan göra att andra områden byggs ut före Märsön.

Sjöhagen

Privatperson 26

Vattenkvalitet: idag är vattnet hårt i Enköping (hög kalkhalt). Innebär detta förslag att kalkhalten kommer att minska?

Svar till privatperson 26: Enköpings kommun tackar för synpunkten. Dricksvattnet som kommer försörja Sjöhagen är samma dricksvatten som försörjer övriga Enköping, det vill säga ett grundvatten med hög hårdhetsgrad. Det finns en planering för att åtgärda hårdheten/kalkhalten men det kommer dröja ett antal år innan den lösningen är på plats.

Privatperson 27

Bedömning av områden: varför bedöms det lämpligast med allmänt VA för Sjöhagen (27 fastigheter) trots lägre totalpoäng än t ex Salinge/Sjöbo/Larsbo (87 fastigheter) där enskilt VA bedöms lämpligast?

Svar till privatperson 27: Enköpings kommun tackar för synpunkten. Anledningen att Sjöhagen går före de övriga områden som egentligen har högre behovspoäng är att området ligger på vägen till Märsön och det är därför möjligt att ansluta detta område tidigare. Tomterna i området är relativt små och det har även framkommit vid miljöavdelningens tillståndsprövning i området att det finns svårigheter att uppnå säkra skyddsavstånd mellan enskilda avloppsanläggningar och enskilda dricksvattenbrunnar i området.

Privatperson 28

Sårbarhet: sårbarheten borde bli större när ett område som t ex Sjöheden med låg totalpoäng övergår från fungerande enskilt VA till allmänt VA?

Svar till privatperson 28: Enköpings kommun tackar för synpunkten. Att totalpoängen är lägre för Sjöheden än för andra områden betyder inte att det är låg poäng utan endast att det är lägre än andra. Sjöheden har ett identifierat behov av allmänt VA. Utbyggnad av allmänt VA ska därför ge en mer pålitlig vatten- och avloppsförsörjning än den nuvarande, utifrån områdets förutsättningar. Avbrott i VA-försörjningen för kommunalt vatten och avlopp är ovanligt. Om så önskas finns det också möjlighet att behålla eget dricksvatten om det uppfyller krav på kvalitet och mängd.

Privatperson 29

Planförhållanden i Sjöheden: kommer kommunen att utreda om byggrätterna ska ses över i samband med en eventuell anslutning till kommunalt VA.

Svar till privatperson 29: Enköpings kommun tackar för synpunkten. Det finns idag inget politiskt ställningstagande om byggrätterna i Sjöheden ska ses över.

Övriga

Privatperson 30

Nuläge: Enköpings kommun ligger geografiskt på ett känsligt läge och den största riskanalysen som ger vid hand är att Enköping ligger med sin bebyggelse på en låg nivå i förhållande till eventuella översvämningar från Mälaren likväl Enköpings å som flyter igenom samhället. Med byggnader som Enköpings badhus och andra byggnader som redan idag har ett riskläge. Beslut kommer att tas om att Mälaren skall höjas med cirka ½ meter (vad man vet idag) för att underlätta sjötrafiken till Städer och hamnar runt Mälaren. Man har redan sprängt och muddrat farleder för att kunna ge möjlighet att större fartyg kan anlöpa och Mälarens städer/ Hamnar är redan ombyggda för att klara av detta.

Åtgärdsplan för att snabbt ta kontroll på detta läge och för framtida risker. Den absolut enklaste är att göra som många andra i hela Världen, stäng ute riskerna och få kontroll! Första åtgärden skall vara att anlägga en Slussfunktion vid Enköpingsåns utlopp mot Mälaren och anlägga en större Pumpstation på insidan mot Enköping. Resultat hålla mälarens vatten ute vid för höga vattenstånd och kunna tömma ut vårt eget övertryck från Ån och framför allt Vi bestämmer nivån hela vägen. Dimensionerna på denna sluss bör vara av stor betydelse då man även kan muddra Ån för ett större djup och möjligen öppna upp för leveranser av framtida bränslen till Värmeverket och andra för miljön viktiga aspekter, slippa Lasbilsleveranser inom tätorten Etc. Investeringen i detta kan vid en första anblick se stor ut men i skuggan av vi vet idag av kostnader från bara vatten och kringkostnader så ser denna investering. Ut att betala sig över många hundra År om man sköter detta på rätt sätt, se vad Göta kanal har betytt för närområdena under många år, det kan även gynna Enköpings kommun på många sätt, det är inte bara parkerna som gör staden intressant för omvärlden, båtturen kanske kommer igång. Om någon önskar att fördjupa sig i denna sak så finns jag alltid i Enköpings närhet.

Svar till privatperson 30: Enköpings kommun tackar för synpunkten. Bedömningen om översvämningsrisker och att klimatsäkra staden i framtiden är ett ständigt aktuellt tema och kommunen arbetar hela tiden med att skaffa sig bättre kunskapsunderlag och bättre lösningar för att fördröja och förhindra vatten från att tränga in.