



Miljö- och byggnadsnämnden  
Enköpings kommun

## **Svar på kommunikering gällande provtagning och undersökning av PFAS (MIL.2024.1023)**

Tekniska nämnden har ingenting att invända mot miljö- och byggnadsförvaltningens beskrivning av ärendet men anser att tekniska nämnden är fel part.

Av förarbetena till miljöbalken, Prop. 1997/98:45 I s. 361., framgår att "Om verksamheten allttjämt pågår, bör en tillsynsmyndighets förelägganden och andra beslut normalt riktas mot den som bedriver verksamheten. Detta gäller särskilt vid tillståndsgiven verksamhet eftersom tillståndet kan behöva omprövas". I föreliggande fall är Räddningstjänsten Enköping-Håbo verksamhetsutövare för den pågående verksamheten och därför ska föreläggandet i detta skede endast riktas mot dem.

Vidare har Räddningstjänsten ett hyresavtal med Enköpings kommun vilket innebär att Räddningstjänsten har en exklusiv nyttjanderätt till området inom vilket föreslagen provtagning och undersökning ska vidtas. Tekniska nämnden har således mycket begränsade möjligheter att vidta de föreslagna åtgärderna.

För det fall att Miljö- och byggnadsnämnden ändå skulle rikta föreläggandet mot både Tekniska nämnden och Räddningstjänsten kan tekniska nämnden konstatera att även om ansvaret är solidariskt ska det fördelas enligt principerna i 10 kap 4 § miljöbalken i en ansvarsutredning. Inför föreläggande om undersökning är kravet på att ansvaret ska vara helt utrett lägre jämfört med för krav på åtgärd men för att parterna ska kunna ersätta varandra regressvis för utförda undersökningsåtgärder behöver ansvaret fördelas tydligare än den fördelning som gjorts nu "att båda parter har ett ansvar".

Tekniska nämnden vill framföra följande avseende föreslagna åtgärder:

Av p. 1 c. framgår att provtagningsplanen ska innehålla "Riskbedömning, förslag på åtgärdsåtgärder, möjliga åtgärdsalternativ samt kostnader för de olika alternativen,

baserat på resultaten av genomförda undersökningar". Vidare ska "Risker på kort såväl som lång sikt ska beaktas". Tekniska nämndens uppfattning är att detta är åtgärder som kan utföras först när undersökningen är slutförd och inte bör finnas med i det aktuella föreläggandet.

Tekniska nämnden kan också konstatera att fyra veckor är för kort tid för att hinna samordna, avropa och genomföra åtgärderna i föreslaget föreläggande. Lämpligare tidsåtgång är 3 månader.

Danielle Littlewood  
Tf förvaltningschef  
Enköpings kommun

Anna Ahrling  
Mark och exploateringschef  
Enköpings kommun